

Schriftelijke vragen betreffende samenwerking politie met salafistische organisaties bij jaarwisseling

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Den Haag, 29 februari 2016

Geachte voorzitter,

In vervolg op de Kamerbrief betreffende concretisering aanpak salafisme¹ en gelet op de beantwoording door het college van de vragen van de PVV en VVD inzake de samenwerking met de As-Soennah-moskee (RIS 290461 en 290503), stelt de ChristenUnie/SGP-fractie, conform artikel 30 van het reglement van orde, een aantal vragen.

In reactie op de aangenomen motie Karabulut/Potters² schijft minister Asscher in de aangehaalde Kamerbrief onder meer: "Het lokaal bestuur heeft een verantwoordelijkheid om af te wegen of samenwerking een ongewenste legitimatie van bepaalde personen of organisaties kan betekenen en niet leidt tot dominantie van een geloofsgroep in een bepaalde wijk." Vervolgens sprak minister Asscher zich bij het radioprogramma Dit is de Dag³, gelet op dat risico, uit tegen samenwerking van de politie met salafistische organisaties, zoals die in Den Haag tijdens de jaarwisseling vorm kreeg: "Ik vind dat een risico. Er zijn ook moslims die salafisten griezelig vinden en er last van hebben. Dan is het verwarrend als de overheid samenwerkt met zo'n organisatie. Ik vind dat geen goed idee."

Juist op het in de jongste Kamerbrief over dit onderwerp en het door minister Asscher vervolgens op radio 1 verwoordde risico, heeft de ChristenUnie/SGP-fractie ook de nodige signalen ontvangen vanuit Den Haag in het algemeen en de Schilderswijk in het bijzonder. En precies op dit aspect is het college in de beantwoording van de tot op heden over dit onderwerp gestelde vragen niet ingegaan.

1. Onderschrijft u de benadering van minister Asscher? Onderkent u de hierboven beschreven risico's? Is het college zich bewust van het feit dat door de samenwerking van de politie met een salafistische organisatie dan wel met een aan het salafisme verwante organisatie als de As Soennah-moskee tijdens de jaarwisseling het de facto legitimatie en gezag verschaft aan deze salafistische organisatie(s)? Is het college zich er tevens van bewust dat dit effect verder strekt dan alleen de nieuwjaarsnacht? Graag een reflectie.

De ChristenUnie/SGP kan zich goed voorstellen dat iemand geïnspireerd door zijn of haar geloof, of deze persoon nu ultra vrijzinnig of ultra orthodox is, zich wil inzetten voor de maatschappij, en deze fractie vindt dat daar ruimte voor moet zijn. Maar nooit mag de rechtsstaat of de onafhankelijkheid van

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/02/25/kamerbrief-concretisering-aanpak-salafisme>.

² Kamerstukken II 2015/16, 29 754, nr. 344.

³ <http://www.radio1.nl/item/345774-.html>.

de overheid in het gedrang komen. En deze fractie is zich zeer bewust van het feit dat het niet aan de overheid toekomt om te sturen op geloofsovertuigingen dan wel om orthodoxe stromingen in te dammen. Integendeel, de scheiding tussen kerk en staat is deze fractie lief. Maar daarmee is niet alles gezegd.

2. Is het college zich bewust van de impact die salafistische vrijwilligers van de As-Soennah-moskee, ook al of misschien wel juist omdat ze functioneren onder begeleiding van de politie, kunnen hebben op hun niet-salafistische geloofsgenoten? En zo ja, bent u dan een bondgenoot van salafistische moskeeën of van niet-salafistische moslims, die zich door de lokale overheid aan de As Soennah-moskee toebedeelde rol tijdens de jaarwisseling onder druk voelen gezet of op z'n minst niet senang voelen? En zo nee, hoe kan dat? Zijn het college hiervan geen signalen bekend?
3. Waarom worden vrijwilligers voor het bijstaan van de politie tijdens de jaarwisseling via organisaties geworven? Waarom worden de vrijwilligers niet rechtstreeks door de politie c.q. de gemeente geworven? Zou deze laatste optie niet de gebruikelijke gang van zaken moeten zijn?

In de beantwoording op de vragen van de VVD-fractie gaf het college aan voor de inzet voor oud en nieuw 2015-2016 een bijdrage van rond € 3.000 te gaan verstrekken aan de aan de Al-Soennah-moskee gelieerde stichting Al-Hidayah.

4. Waarom wordt deze bijdrage aan Al-Hidayah verstrekt? Waarom krijgen vrijwilligers niet rechtstreeks een blijk van erkentelijkheid c.q. vrijwilligersvergoeding van de gemeente? Bent u bereid dit voortaan anders te doen?
5. U hebt in de beantwoording van de vragen van de VVD-fractie aangegeven geen informatie te verstrekken over de operationele politie-inzet tijdens de jaarwisseling in de Schilderswijk. Wel belangrijk om te weten is of elk groepje vrijwilligers was voorzien van voldoende politiebegeleiding c.q. toezicht en regie. Kunt u garanderen dat er tijdens de jaarwisseling geen vrijwilligers actief waren zonder politiebegeleiding?
6. Kwamen alle 700 vrijwilligers in de Schilderswijk tijdens de jaarwisseling uit Den Haag? Ook alle 160 vrijwilligers van Al-Hidayah c.q. de As-Soennah-moskee? Klopt het dat er ook vrijwilligers actief waren, die (ver) buiten Den Haag woonachtig zijn? Vindt het college dat wenselijk?
7. Welke (aanvullende) conclusies voor het Haagse beleid trekt u uit de Kamerbrief betreffende concretisering aanpak salafisme? Welke gevolgen verbindt u aan de benadering van het kabinet c.q. minister Asscher? Gaat een en ander bijvoorbeeld veranderingen met zich meebrengen gelet op de werving en inzet van vrijwilligers bij de eerstvolgende jaarwisseling?

Pieter Grinwis
ChristenUnie/SGP