



# Den Haag

**Datum**

7 december 2021

**Onderwerp**

Antwoord van het college op de vragen van de raadsleden de dames Klokkenburg-Reedeker en Oudshoorn-van Ginderen, luidend: 'ORAC's vormen struikelblok voor ondernemer'

**BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN****Ons kenmerk**

DSB/10220844  
RIS310492

De raadsleden de dames Klokkenburg-Reedeker en Oudshoorn-van Ginderen hebben op 3 november 2021 een brief met daarin vijf vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht. Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

1. *Klopt het dat de ORAC's niet conform de officiële bekendmaking worden geplaatst voor Anna Paulownaplein 2A, maar voor Anna Paulownaplein 1?*

De tekening is onlosmakelijk onderdeel van de officiële bekendmaking. In de officiële bekendmaking staat ter hoogte van "Anna Paulownaplein 2A". Het was beter geweest om deze locatie te omschrijven als "ter hoogte van Anna Paulownaplein 1".

2. *Hoe is het mogelijk dat er het officiële besluit wordt gesproken van het adres Anna Paulownaplein 2A, terwijl blijktbaar op de onderliggende tekeningen de ORAC's zijn ingetekend voor huisnummer 1? Waarom zijn de tekeningen en niet het officiële besluit leidend?*

Het besluit is de vaststelling van de tekening, de tekening is daarmee onlosmakelijk verbonden met het besluit. De opsteller van de tekst heeft in dit geval bij de precieze bepaling van de locatie huisnummer 2A benoemd, omdat dit het best leesbare huisnummer is. Nummer 1, op de tekening schuin naast de locatie, en nummer 2, op de tekening recht boven de locatie, zijn door een arcering door het huisnummer minder goed leesbaar.

De tekening is leidend omdat alleen op de tekening de exacte locatie is af te lezen.

3. *Kan het college uitleggen waarom er niet is gekozen om de tekeningen aan te passen op basis van het officiële besluit en de ORAC's te plaatsen voor huisnummer 2A?*

Verwezen wordt naar de antwoorden op vragen 1 en 2. De tekening is onlosmakelijk verbonden met het besluit.

4. *Is het college bereid de menselijke maat toe te passen en in samenspraak met belanghebbenden en conform het officiële (geschreven) besluit de ORAC's te plaatsen voor huisnummer 2A?*

Met de plaatsing van ORAC's zijn de meeste bewoners tevreden omdat het de kwaliteit van de leefomgeving verhoogt. Het college is zich bewust van het feit dat dit ook betekent dat de ORAC's in sommige gevallen betekent dat deze bij of nabij een woning of bedrijfspand worden geplaatst. De vastgestelde locatie is gekozen na ontvangst van zienswijzen van omwonenden en ondernemers van het Anna Paulownaplein en aangrenzende straten.

Afgezien van het feit dat het verzoek niet ingewilligd kan worden, zou verplaatsing van de containers naar huisnummer 2A betekenen dat juist andere betrokkenen meer overlast zouden kunnen ervaren. De ORAC's worden geplaatst conform de tekening (zie ook de antwoorden op vragen 1, 2 en 3). Dit is al eerder (naar aanleiding van een brief van de ondernemer/eigenaar van het pand aan het Anna Paulownaplein 1) mondeling en per brief in juli 2021 medegedeeld en toegelicht aan de ondernemer en later, in oktober 2021, naar aanleiding van een klacht door de ondernemer aan de ombudsman en daaropvolgend verzoek van de ombudsman, nogmaals in een persoonlijk gesprek aan de ondernemer toegelicht.

5. *Kan het college toezeggen geen onomkeerbare stappen te zetten met betrekking tot het plaatsen van deze ORAC's tot deze schriftelijke vragen zijn beantwoord en er eventueel politieke beraadslaging over heeft plaatsgevonden?*

De ORAC's worden vanaf 23 november 2021 geplaatst en op 10 december 2021 in gebruik genomen. De plaatsing van ORAC's is niet onomkeerbaar.

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester

Ilma Merx Jan van Zanen