



Den Haag

Datum

12 oktober 2022

Onderwerp

Antwoord van het college op de vragen van de raadsleden de dames Arp en Klokkenburg-Reedeker, luidend Robotstofzuigers

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN**Ons kenmerk**

OCW/10395199
RIS312873

Het raadslid Arp en Klokkenburg-Reedeker hebben op 18 juli 2022 een brief opgesteld met daarin 7 vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad zijn gericht. Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

Vanwege de vergrijzing zal het personeelstekort in de (ouderen)zorg groter worden. De werkdruk onder zorgpersoneel is nu al heel hoog. Daarom zijn zowel Den Haag als Amsterdam een proefi begonnen met robotstofzuigers in de thuiszorg, om zo de werkdruk onder medewerkers te verlichten. De SP is van mening dat technologische innovaties nuttig kunnen zijn om de werkdruk in de zorg te verlichten, maar geen vervanging kunnen zijn voor persoonlijk contact.

- 1. Is het college het met de SP en CU/SGP eens dat robotstofzuigers en andere technologische innovaties menselijk contact tussen zorgverleners en zorgbehoevenden niet kunnen vervangen? Zo nee, waarom niet?*

Ja.

- 2. Blijft het aantal uren geïndiceerde zorg gelijk met het inzetten van de robotstofzuigers in de thuiszorg, als onderdeel van de Wmo, of zal het aantal uren zorg er op achteruit gaan?*

De cliënt ontvangt in Den Haag geen indicatie in aantal uren maar in te bereiken resultaten. Vanwege het resultaatgericht indiceren zullen cliënten met hulp bij het huishouden kunnen rekenen op het zelfde eindresultaat, een schoon en leefbaar huis, ongeacht het aantal uren dat de zorgaanbieder ondersteuning biedt of welke technologische middelen daartoe worden ingezet. De wijze waarop dit resultaat wordt bereikt wordt in een gezamenlijk gesprek tussen de zorgaanbieder en de cliënt bepaald.

- 3. Kan het college aangeven of de tijd die bespaard wordt met de inzet van de robotstofzuigers worden benut om extra tijd vrij te maken voor persoonlijk contact tussen de thuiszorgmedewerker en zorgbehoevende, zoals verzocht in onze motie 'Koffietijd tegen eenzaamheid' (RIS311602)? Zo nee, waarom niet?*

Technologie ondersteunt zorgmedewerkers, mantelzorgers en inwoners om bepaalde taken beter of efficiënter uit te voeren. Hiermee kan tijd en ruimte vrij komen voor meer betekenisvolle contacten met cliënten, maar ook voor mantelzorgers. De pilot biedt inzicht hierin. Daarnaast kunnen technologische innovaties juist het contact tussen zorgmedewerkers en cliënten versterken doordat contactmomenten bijvoorbeeld flexibeler, eenvoudiger of frequenter kunnen worden ingezet, of beter afgestemd kunnen worden op de behoeften van cliënten.

4. *Waarom is er gekozen voor de thuiszorgorganisaties T-zorg en Axxicom als partners in deze proef?*

Binnen het actieprogramma Zorg en Innovatie is samenwerking met partners in de stad belangrijk. We delen kennis en ervaring en werken gezamenlijke doelen uit. Voor de huidige robotstofzuigerpilot werken we samen met de gemeente Amsterdam en zijn we, in navolging van de eerdere kleinschalige pilot in Amsterdam, in gesprek gekomen met Tzorg en Axxicom. Zij waren geïnteresseerd in een grotere pilot en zijn beide werkzaam in zowel Den Haag als Amsterdam. Mede vanwege hun omvang en ambities op het gebied van innovatie waren zij ook in staat en bereid om te investeren in een vervolgpilot.

Een nadeel van de robotstofzuiger is dat iemand kan struikelen hierover, omdat ze zo beweeglijk zijn en kriskras door de woning gaan. Dit zou bijvoorbeeld heupfracturen kunnen veroorzaken.

5. *Robotstofzuigers kunnen zorgen voor valpartijen bij bijvoorbeeld ouderen. Kan het college aangeven hoe hier rekening mee wordt gehouden en hoe wordt dit gemonitord?*

Uit de resultaten van de eerdere pilots blijkt dat de inzet van een robotstofzuiger nog nergens tot valongevallen heeft geleid. De meeste robotstofzuigers gaan niet snel noch kriskras, maar volgens een patroon door de woning. Uiteraard verschilt dit per type stofzuiger en gebruik (en inrichting) van de woning. Daarnaast maken ze voldoende geluid om tijdig herkenbaar te zijn. We kennen vanuit eerdere gedocumenteerde pilots (iZi Gezond Lang Thuis, Amsterdam pilot), contacten met leveranciers en zorgaanbieders geen voorbeelden van (val)gevaarlijke situaties voor cliënten. De opzet van de pilot is dat de robotstofzuiger zijn werk doet in de aanwezigheid van de huishoudelijke hulp, die vervolgens tijd over heeft om andere taken in het huis te doen. Daarnaast staat het inwoners vrij om de stofzuiger ook op andere momenten aan te zetten als zij dit zelf wensen en veilig genoeg achten. Veiligheid is een belangrijk thema en daarom wordt dit gedurende de pilot in de gaten gehouden en gemonitord.

6. *Wat zijn de onderhoudskosten van de robotstofzuiger en wat zijn de totale kosten van de proef?*

De gemeente Den Haag draagt €23.795,- bij aan de pilot. Dat is voor de aanschaf en het onderhoud van de 100 robotstofzuigers voor de inwoners. De totale kosten van deze pilot bij 100 cliënten zijn € 81.090,-, volgens de onderverdeling in onderstaande tabel. Hiervan wordt € 47.590,- gelijkelijk gefinancierd door betrokken gemeenten, waarvan dus € 23.795,- vanuit het Actieprogramma Zorg en Innovatie.

	kosten	Betaald door
Aanschaf en onderhoud stofzuigers	€ 35.090,-	Gemeenten
Onderzoek	€ 12.500,-	Gemeenten
Project en loonkosten zorgaanbieders	€ 33.500,-	Zorgaanbieders

De kosten voor de robotstofzuiger zijn inclusief extra kosten voor registratie van het gebruik tijdens de pilot zodat vastgesteld kan worden hoe vaak de zorgmedewerker en client de stofzuiger hebben gebruikt.

In Amsterdam is de pilot al geëvalueerd. Daar komt naar voren dat de ingezette robotstofzuigers niet betaalbaar zijn voor de cliënten, als zij deze na de pilot zelfstandig moeten aanschaffen. Slechts 1 cliënt zou dit uit eigen zak kunnen betalen, de rest kan er gemiddeld maximaal 90,- euro aan betalen en het liefst in termijnen.

7. *Wie moet de inzet van de robotstofzuiger betalen, na afloop van de pilot, mocht de uitkomst positief zijn? Valt dit onder het Wmo-budget of worden hier aanvullende kosten voor in rekening gebracht bij de cliënt?*

Tijdens de pilot betalen de gemeenten Den Haag en Amsterdam de kosten voor de 100 stofzuigers. In de aankomende voortgangsrapportage Zorg en Innovatie worden, indien beschikbaar, de resultaten van de pilot Robotstofzuiger gedeeld. Op basis van de resultaten werken we aan een maatschappelijk businesscase waarin kosten en baten zowel vanuit financieel als maatschappelijk oogpunt (verlaging werkdruk, bevordering zelfredzaamheid, tevredenheid, sociale contacten) worden meegenomen om een integrale afweging te kunnen maken voor structurele inzet. Daarmee levert deze pilot niet alleen informatie over de inzet van robotstofzuigers maar ook over technologie binnen Wmo in brede zin.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de locoburgemeester,

Ilma Merx

Anne Mulder