



Den Haag

Datum

23 juni 2021

Onderwerp

Antwoord van het college op de vragen van de raadsleden de dames Holman, Ates, Arp, Faïd en Van Doorn en de heren Grinwis en Smit, luidend: 'Stop het beboeten van dakloze mensen'

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN**Ons kenmerk**

OCW/10075184

RIS307587

De raadsleden de dames Holman, Ates, Arp, Faïd en Van Doorn en de heren Grinwis en Smit hebben op 18 januari 2021 een brief met daarin zes vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht. Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

“Boeteregen daalt neer op daklozen: ‘Stel kreeg in maand tijd 34 boetes voor het slapen onder een brug’, kopte AD Den Haag op 18 januari 2021.

Nog steeds krijgen dakloze mensen boetes voor buitenslapen, wildplassen of een biertje drinken in het openbaar, terwijl dakloze mensen geen andere plek hebben om dit te doen. Bovendien werkt het averechts: dakloze mensen kunnen de boetes niet betalen en raken zo nog dieper in de schulden. Boetes dragen daarom ook niet bij aan het tegengaan van overlast, als daar überhaupt al sprake van is.

Eerder riep de PvdA al op om te stoppen met het beboeten van dakloze mensen en ze in plaats daarvan te begeleiden naar opvang, begeleiding en zorg.

- 1. Is het college het met ondergetekende partijen eens dat het averechts werkt om dakloze mensen te beboeten?
In eerdere commissies zijn toezeggingen gedaan dat in overleg met politie, boa's en boswachters afgesproken is dat dakloze mensen niet worden beboet, maar worden toegeleid naar opvang, zorg en begeleiding.*

Zoals aangegeven in de beantwoording van vragen over bedelen (RIS 303950), zijn overreding en toeleiding naar zorg in de praktijk altijd een betere en een duurzamere oplossing dan het opleggen van boetes. Bij overlast door dak- en thuislozen hanteren de politie, buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) en boswachters daarom allereerst een gezamenlijke maatwerkbenadering met Straatteam en ambulante GGZ, zoals hierboven beschreven.

Er zijn echter ook situaties waarin een combinatie van hulpaanbod en (de dreiging van) dwangmaatregelen, zoals boetes en/of een gebiedsverbod een effectief instrument zijn, om mensen naar zorg toe te leiden én om overlast, criminaliteit en /of gevaar voor zowel betrokkene als de omgeving te voorkomen en/of bestrijden.

- 2. Staan deze afspraken nog? Wordt hier regelmatig overleg over gevoerd om dit onder de aandacht te houden van de diverse handhavers?*

De bovengenoemde partijen werken op basis van deze beleidslijn. Er is regelmatig contact over de gezamenlijke aanpak van individuele, al dan niet overlastgevende, buitenslapers. De vraag of er sprake is van een goede balans tussen zorg, drang en dwang is daarbij een permanent punt van bespreking. Uitgangspunt hierbij is, zoveel als mogelijk, geen boetes.

3. *Hoe worden nieuwe handhavers en agenten op de hoogte gesteld van de afspraken, en worden zij getraind om dakloze mensen te kunnen toeleiden naar opvang, begeleiding en zorg?*

De omgang met dakloze mensen, is onderdeel van de normale werkpraktijk. Bij handhaving zijn twee buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) in dienst, die zich exclusief bezighouden met dakloze mensen en die met (een aantal van) hen goed in verbinding staan. Toeleiding naar zorg en hulp is een gezamenlijke inspanning van alle betrokken hulpverleners, waaronder het Straatteam. Ook nieuwe mensen kennen deze werkwijze.

4. *Als er toch een boete wordt uitgeschreven, kan deze dan worden kwijtgescholden? Wordt in de bewaarprocedure bijvoorbeeld rekening gehouden met dakloosheid? Zo nee, is het college bereid om te kijken hoe dit in de praktijk kan worden meegenomen?*

Bij de afhandeling van bezwaren wordt altijd gekeken naar de individuele omstandigheden. Gemeentelijk opgelegde boetes kunnen na bezwaar komen te vervallen. Door politie opgelegde boetes en zogeheten combi-boetes kunnen niet door de gemeente worden kwijtgescholden.

5. *Is het college bereid om in overleg met belangenorganisaties voor dakloze mensen, binnen de gemeentelijke organisatie en met handhavers en politie te komen tot afspraken om boetes voor dakloze mensen te voorkomen, en het te vergemakkelijken om ze achteraf kwijt te schelden?*

De twee BOA's die zich exclusief bezighouden met dakloze mensen hebben onlangs met hun collega's overlegd over de richtlijnen om boetes te voorkomen. Zie verder het antwoord op de vragen 1 en 4.

6. *Wil het college kijken naar de in het AD genoemde casus waarin een stel 34 boetes kreeg voor slapen onder een brug en ervoor zorgen dat deze boetes van tafel gaan?*

Het college heeft aandacht voor de genoemde casus. Het betreft personen uit een groepje dat reeds lang bekend is bij de zorg en opvanginstellingen. Handhaving gaat zeer zorgvuldig om met deze groep en voorkomt zoveel mogelijk het opleggen van boetes. Politie heeft ook gekeken naar de boetes. Dit heeft van hun kant niet geleid tot een andere opstelling. Zie verder het antwoord op vraag 4.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Ilma Merx

Jan van Zanen