



Den Haag

Datum

5 juli 2022

Onderwerp

Antwoord van het college op de vragen van de raadsleden mevrouw Arp en mevrouw Klokkenburg-Reedeker, luidend: 'Raad van State uitspraak 'Kop Assumburgweg'

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN**Ons kenmerk**

DSO/10338955
RIS312410

De raadsleden mevrouw Arp en mevrouw Klokkenburg-Reedeker hebben op 1 juni 2022 een brief met daarin negen vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht. Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

Op 1 juni heeft de Raad van State uitspraak gedaan over het beroep dat was ingesteld tegen het op 16 december 2020 door de raad vastgestelde bestemmingsplan "Kop Assumburgweg". De Raad van State verklaart een aantal van de beroepen gegrond en vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Den Haag van 16 december 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Kop Assumburgweg", voor zover het betreft de gronden met de bestemmingen "Gemengd" en "Wonen". De Raad van State oordeelt dat de bijstelling van de parkeerbehoefte niet op juiste uitgangspunten is gebaseerd en de gemeenteraad zich daarom niet op het standpunt heeft kunnen stellen dat ten behoeve van de voorziene ontwikkeling kon worden volstaan met 204 parkeerplaatsen op het eigen terrein. Ook heeft de gemeenteraad niet inzichtelijk gemaakt dat een tekort aan parkeerplaatsen binnen het plangebied niet zal worden afgewenteld op de omgeving, waardoor er een parkeerprobleem kan ontstaan.

1. *Heeft het college kennisgenomen van de uitspraak van de Raad van State? Hoe reflecteert het college op de uitspraak?*

Ja, het college heeft kennisgenomen van de uitspraak. Het college is verrast door de uitspraak en is van mening dat de bijstelling van de parkeerbehoefte op de juiste uitgangspunten is gebaseerd en dat inzichtelijk is gemaakt hoe voorkomen wordt dat een - vermeend - tekort aan parkeerplaatsen wordt afgewenteld op de omgeving. Het college erkent echter wel dat de motivering verbeterd kan worden.

2. *Hoe reageert het college op de punten 18.4 en 18.5 van de uitspraak? Erkent het college dat haar argumentatie ter ondersteuning van de lagere parkeereis rammelde?*

De uitspraak is voor het college niet navolgbaar. In het bij het bestemmingplan behorende parkeeronderzoek is onderbouwd afgeweken van de geldende parkeernormen conform de Parkeernota 2011. De uitgevoerde berekeningen van het benodigde aantal parkeerplaatsen op eigen terrein heeft op de juiste wijze overeenkomstig het gemeentelijk beleid plaatsgevonden. Wij zijn dan ook van mening dat de bijstelling van de parkeerbehoefte op juiste uitgangspunten is gebaseerd.

3. *Welke gevolgen heeft de uitspraak voor het project Levels? Is het plan met een aanpassing van de parkeereis nog financieel haalbaar? Hoeveel vertraging loopt het project op door de uitspraak van de Raad van State?*

Het college is van mening dat de parkeerbalans kloppend was en is, ook volgens het nieuwe parkeerbeleid. Als gevolg daarvan is er geen sprake van financieel nadeel voor het plan door aanpassing van de parkeereis. Het college is voornemens een gewijzigd bestemmingsplan na de zomer ter inzage te leggen. De vertraging van het project als gevolg van het doorlopen van procedures wordt geminimaliseerd door spoedige ter inzagelegging en het continueren van de voorbereidende werkzaamheden.

4. *Welke gevolgen heeft de uitspraak voor de woningbouwopgave en andere functies (bijv. Parnassia locatie) die men in het bouwplan voor ogen heeft?*

Als gevolg van de uitspraak loopt het project vertraging op. Het college probeert dit te minimaliseren.

5. *Welke gevolgen heeft de uitspraak voor de huidige gebruikers van De Kazerne? Doet het college er nog steeds alles aan om De Kazerne geen dag langer leeg te laten staan dan strikt noodzakelijk? Kan het college de huidige gebruikers de garantie geven dat zij langer in het pand kunnen blijven als het bouwplan vertraging oploopt? Kan het college de huidige gebruikers zo snel mogelijk duidelijk geven wat de uitspraak betekent voor hun huidige deadline om 1 augustus het pand te verlaten?*

Het college vindt onnodige leegstand van het huidige complex ongewenst. Met de huidige exploitant is een vertrek per 15 augustus 2022 afgesproken. De gemeente zal op korte termijn met de exploitant bespreken of deze bereid is de exploitatie nog enige tijd voort te zetten. Indien nodig zullen andere mogelijkheden worden onderzocht. Wij zullen vervolgens zo snel als mogelijk de huidige gebruikers duidelijkheid geven.

6. *Welke gevolgen heeft de uitspraak voor de bewoners van de Vestia woningen aan de Rechterenstraat?*

De uitspraak heeft geen gevolgen voor de nog overgebleven huurders van de Vestia woningen. De actiegebiedaanwijzing is 15 augustus 2021 gestart en loopt tot 15 augustus 2022. Bewoners hebben hierdoor voorrang met verhuizen. Op dit moment is 85% van de bewoners reeds verhuisd. De uithuizingen gaan door, de woningen worden tijdelijk (anti-kraak) verhuurd.

7. *Welke stappen gaat het college zetten om tot een nieuwe berekening van het aantal parkeerplaatsen te komen? Is het voornemens om een nieuwe parkeermeting te maken? Zo nee, waarom niet?*

Er zal een nieuwe motivatie van de parkeerberekening (parkeerbalans) worden opgesteld op basis van het huidige parkeerbeleid (RIS309940). Ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan en indien van de omgevingsvergunning gold het vorige parkeerbeleid.

Er zal geen nieuwe parkeermeting hoeven te worden uitgevoerd. Op 2 december 2021 heeft er een nieuwe parkeermeting plaatsgevonden op het maatgevende tijdstip werkdag-avond. Dit is het maatgevend moment van parkeren.

8. *Wat is de huidige stand van zaken over het wel of niet invoeren van betaald parkeren in Moerwijk-Oost?*

De komende periode gaan we de effecten van de invoering van betaald parkeren in Moerwijk-noord evalueren. Daarbij nemen we ook de gevolgen op de parkeerdruk in de aangrenzende wijken van Moerwijk- oost, -west, -zuid en het parkeerterrein bij het Zuiderpark mee. Afhankelijk daarvan wordt bepaald of ook hier betaald parkeren moet worden ingevoerd.

9. *Heeft deze uitspraak van de Raad van State ook gevolgen voor andere projecten waar de parkeereis naar beneden is bijgesteld? Welke projecten gaat het hier om?*

Nee. Bij deze ontwikkeling is een specifieke onderbouwing gegeven van het benodigde aantal parkeerplaatsen, rekening houdend met het geldende beleid, de parkeerdruk, parkeertellingen, de ligging van de locatie en het voor de locatie alsook de directe omgeving al dan niet geldende parkeerregime. Er is sprake van maatwerk. Voor andere planontwikkelingen elders in de stad wordt eveneens maatwerk toegepast. Volgens de rechter was de motivering in dit geval niet deugdelijk, maar de rechter heeft niet bepaald dat het beleid dat aan de motivering ten grondslag lag niet klopte. Daarom heeft deze uitspraak geen gevolgen voor andere plannen.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de locoburgemeester,

Ilma Merx Kavita Parbhudayal