

RIS-nummer: 313138

**Schriftelijke vragen:** zorgen om continuering ouderen- en gehandicaptenzorg

**Indiener:** Judith Klokkenburg, ChristenUnie/SGP

Datum: 8 september 2022

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

De Rudolf Steiner Zorg (RSZ) in Den Haag, die voor kwetsbare inwoners van onze stad zorg levert, wordt naar alle waarschijnlijkheid overgenomen door twee nieuwe partijen: Lievegoed voor de gehandicaptenzorg en Haagse Wijk- en Woonzorg (HWW) voor de ouderenzorg. Er leven zorgen dat een op identiteit gebaseerde zorgaanbieder in Den Haag daarmee dreigt te verdwijnen.

Overeenkomstig art. 30 van het Reglement van orde stelt het raadslid Judith Klokkenburg (ChristenUnie/SGP) de volgende vragen:

- 1) Is het college bekend met de overname van de RSZ door Lievegoed en HWW zorg?
- 2) Is het college bekend met andere aanbieders die de RSZ wilden of willen overnemen?
- 3) Ziet het college het belang van een aanbod van antroposofische zorg in Den Haag? Zo nee, waarom niet? Zo ja, ziet het college een rol om antroposofische zorg in Den Haag te behouden?
- 4) Erkent het college dat de keuzevrijheid voor mensen om zorg te kiezen die past bij hun identiteit een fundamentele keuze is die beschermd dient te worden?

De overname van met name de ouderenzorg baart cliënten en belanghebbenden zorgen. HWW heeft geen ervaring met antroposofische zorg, waar kwetsbare oudere inwoners wel op rekenen.

- 5) Erkent het college dat cliënten en belanghebbenden geïnformeerd moeten worden over eventuele overnameplannen door de RSZ?
- 6) Op welke manier kan het college invloed uitoefenen zodat de huidige RSZ cliënten onder zorg van een eventuele nieuwe aanbieder dezelfde zorg geleverd krijgen?

Er loopt een procedure door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) omdat de medezeggenschapsraad en cliëntenraad van de Rudolf Steiner Zorggroep onvoldoende zou zijn gekend in het proces van een eventuele overname door HWW zorg en Lievegoed. Volgens de Wet Medezeggenschap Cliënten Zorginstellingen (WMCZ) is het juist en tijdig informeren en meenemen van medezeggenschap en cliënten verplicht.

- 7) Is het college bekend met deze procedure van de IGJ?
- 8) Kan het college reageren op deze procedure? Zo nee, waarom niet?
- 9) Erkent het college dat de WMCZ van belang is om Haagse zorgbehoevenden te beschermen, en dus dient te worden nageleefd? Zo ja, ziet het college gezien de huidige situatie de mogelijkheid om de cliënten, medezeggenschapsraad of de cliëntenraad te ondersteunen?

Er is tot op heden geen openheid van zaken als het gaat om de financiële situatie van de RSZ, terwijl de financiële situatie wel een reden is om de RSZ af te stoten door de eigenaar van de RSZ, de Raphaelstichting. De RSZ ontvangt gemeenschapsgeld van de gemeente Den Haag om zorg te leveren. Uit de rechten en plichten van een zorgaanbieder binnen de Wet Langdurige Zorg (wlz) kan een zorgovereenkomst alleen eenzijdig worden opgezegd door de zorgaanbieder wanneer er sprake is van zwaarwegende belangen.

- 10) Weet het college van zwaarwegende belangen waarom de Raphaelstichting de RSZ wil afstoten, ondanks dat cliënten dat niet willen? Zo ja, kan het college die toelichten?
- 11) Kan het college RSZ aansporen om openheid van zaken te geven wat betreft de financiële situatie van de RSZ? Zo nee, waarom niet?

Judith Klokkenburg  
ChristenUnie/SGP