

## Schriftelijke vragen betreffende malafide incassobureaus

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Den Haag, 6 december 2017

Geachte voorzitter,

Afgelopen maandag berichtte De Telegraaf in het bericht 'Incasso-oplichting blijft ongemoeid' (zie bijlage) dat Haagse deurwaarders duizenden armlastige schuldenaren voor tonnen oplichten. De aanpak van deze malafide incassobureaus is in beginsel een taak van het Rijk, maar de ChristenUnie/SGP vindt het belangrijk dat ook de gemeente zich inzet om dergelijke praktijken tegen te gaan en dat wordt voorkomen dat mensen in de schulden nog dieper in financiële problemen geraken. De fractie van ChristenUnie/SGP stelt daarom, conform artikel 30 van het reglement van orde, de volgende vragen.

1. Is het college bekend met het genoemde artikel en is de betreffende casus bij het college bekend?
2. Zijn er in Den Haag meerdere van dergelijke gevallen bij het college bekend, waarbij niet is of wordt overgegaan tot rechtsvervolgning?
3. Welke mogelijkheden zijn er voor de gemeente om zelf juridische stappen te zetten bij deze praktijken? Bijvoorbeeld door aangifte te doen, wanneer de gemeente betrokken is als schuldeiser, of door gedupeerden te ondersteunen bij een juridische procedure?

Eerder bleek al landelijk dat consumenten in 20% van de gevallen te maken krijgen met onterechte vorderingen of te hoge incassokosten, of dat zij op ontoelaatbare wijze onder druk worden gezet.<sup>1</sup>

4. Heeft het college zicht op wat dit percentage in Den Haag is?
5. Welke stappen onderneemt het college verder om malafide incassopraktijken in Den Haag tegen te gaan? Ziet het college aanleiding en mogelijkheden om de aanpak hiervan te intensiveren? Graag een toelichting.

---

<sup>1</sup> <https://www.rtlnieuws.nl/nederland/meerderheid-kamer-ziet-wel-wat-strengere-aanpak-foute-incassobureaus>

De ChristenUnie/SGP zou graag zien dat de gemeente zich opstelt als een bondgenoot van de burger, ook wanneer deze te maken heeft met schuldenproblematiek en de gemeente schuldeiser is. De ChristenUnie/SGP is enthousiast dat in het Deltaplan Armoede en Schulden(RIS 297096) staat dat de gemeentelijke kredietbank en de afdeling Invordering van SZW een voorbeeldfunctie moet gaan vervullen in de strijd tegen wantoestanden in de incassobranche.

6. Hoe vaak is door de gemeente het afgelopen jaar gebruikgemaakt van een incassobureau of van een boete aan een schuldenaar? Welke afdelingen, naast de twee genoemde, maken nog meer gebruik van incassobureaus? Hoe wordt ook op deze afdelingen werk gemaakt van de voorbeeldfunctie die de gemeente heeft?
7. Bent u bereid een pilot te starten, waarbij schuldenaars niet van de gemeente een boete door de bus of deurwaarder aan de deur krijgen, maar worden bezocht door een hulpverlener die de schuldenaar gaat helpen richting betaling?

Pieter Grinwis

ChristenUnie/SGP



Waarnemer Haags kantoor BSR verzucht:

# 'Incasso-oplichting blijft ongemoeid'

door Bart Mos

**DEN HAAG** • Justitie laat de Haagse deurwaarders die duizenden armlastige schuldenaren voor tonnen oplichten al een jaar volstrekt ongemoeid. Bovendien draait de belastingbetaler op voor het miljoenen tekort dat zij bij het betrokken gerechtshof deurenkantoor BSR hebben veroorzaakt.

Het gebrek aan daadkracht bij het Openbaar Ministerie is al geruime tijd een doorn in het oog van Wim Jongejan, de waarnemend deurwaarder die afgelopen jaar moest puinruimen bij het inmiddels failliete deurwaarderskantoor. In Nederland wordt je door de politie in de boeien geslagen als je het in je hoofd haakt om in de stadsbus een boterham te eten, maar als je duizenden bijstandsmoeders oplicht, komt er niemand uit zijn stoel", verzucht hij.

## Dubbele kosten

Het gerenommeerde deurwaarderskantoor BSR ging een jaar geleden failliet door een tekort van 3,1 miljoen euro op de klantenrekening. De door de koning benoemde deurwaarders hadden het geld gebruikt om hun eigen salarissen en dat van 75 medewerkers te betalen. Een onderzoek van toezichthouder Bureau Financieel Toezicht (BFT) wees vervolgens uit dat de



Wim Jongejan

deurwaarders Thomas S. en Robert van H. jarenlang onterechte en dubbele kosten in rekening hadden gebracht bij schuldenaren, onder wie mensen met openstaande rekeningen bij zorgverzekeraars en thuiswinkelbedrijven. Het ging daarbij om bedragen van vijftig tot vijfhonderd euro.

Waarnemer Jongejan heeft de onterechte bedragen inmiddels weer terugbetaald aan de opgelichte schuldenaren, maar stootte steeds zijn neus bij z'n pogingen om aangifte tegen de deurwaarders te doen. „Ik kreeg glazige blikken als ik vertelde dat zij zich schuldig hadden ge-

maakt aan knevelarij (afpersing door iemand die daarbij misbruik maakt van z'n positie, red.), terwijl dat een misdrijf is waar zes jaar gevangenisstraf op staat", aldus een verbitterde Jongejan. Toezichthouder BFT laat desgevraagd weten dat er afgelopen donderdag, toevallig één dag voordat De Telegraaf om opheldering

BSR ging failliet door een tekort van 3,1 miljoen euro op de klantenrekening. FOTO PETER VAN ZETTEN

Staat heeft de wettelijke plicht om tekorten van deurwaarderskantoren aan te zuiveren. Dat is inmiddels gebeurd, op kosten van de gemeenschap.

Volgens Rob de Haan, directeur van het bedrijf Verkoopvordering, dat het tekort wil overnemen van de overheid, zijn er voldoende verhaalsmogelijkheden.

„Het is zeer opmerkelijk dat in een zaak met zo'n groot financieel belang noch door de curator, noch het OM, noch het BFT juridische actie is ondernomen om de gelden terug te vorderen. Terwijl alle ingrediënten daartoe aanwezig zijn. Wij willen graag snel met dit dossier aan de slag."

**'Niemand komt uit zijn stoel...'**

vroeg, alsnog aangifte is gedaan.

Ook het gebrek aan actie bij de overheid om het ontstane tekort van 3,1 miljoen euro te verhalen op de deurwaarders roept verbaasde reacties op. De Nederlandse