

RIS-nummer: 313277

Schriftelijke vragen: wijkberaad Leyenburg stopt
Indiener: Judith Klokkenburg, ChristenUnie/SGP

Datum: 26 september 2022

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Deze week maakte het wijkberaad Leyenburg bekend te stoppen wegens een gebrek aan bestuursleden (zie bijlage). Hierdoor kon niet meer worden voldaan aan de WBTR (Wet bestuur en toezicht rechtspersonen) en UBO (Ultimate beneficial owner) en ook kon hierdoor het convenant met de gemeente niet ondertekend worden. Dit betekent dat het wijkberaad per 1 oktober 2022 ophoudt te bestaan.

Overeenkomstig art. 30 van het Reglement van orde stellen de raadsleden Judith Klokkenburg (ChristenUnie/SGP), Lesley Arp (SP), Robert Barker (Partij voor de Dieren) en Fatima Faid (HSP) de volgende vragen:

- 1) Is het college bekend met het nieuws dat het wijkberaad Leyenburg per 1 oktober stopt? Wat vindt het college hiervan?
- 2) Kan het college aangeven op welke manieren de gemeente het wijkberaad heeft ondersteund bij de pogingen van het bestuur om het wijkberaad te kunnen continueren?

In de brief van wijkberaad Leyenburg waarin ze bekendmaken te stoppen geven ze aan dat ze sinds 2018 5 verschillende aanspreekpunten bij het stadsdeelkantoor hebben gehad. Sinds 2022 is niet meer duidelijk wie Leyenburg in de portefeuille heeft.

- 3) Klopt het dat er op stadsdeelkantoor Escamp geen contactpersoon Leyenburg meer is? Hoe komt dit? En zo nee, waarom heeft de huidige contactpersoon geen contact gezocht met het wijkberaad?

In juli 2022 heeft de huidige voorzitter een brandbrief naar de stadsdeeldirecteur gestuurd waarin de problemen werden aangekaart.

- 4) Kan het college aangeven waarom er geen actie is ondernomen na ontvangst van de brandbrief?

Door het terugtreden van zowel de voorzitter als de secretaris, was er nog slechts een bestuurder over, de penningmeester. Hierdoor kon niet meer worden voldaan aan de WBTR en UBO en kan het convenant dat de gemeente wil sluiten met wijkorganisaties niet worden ondertekend.

- 5) Kan het college aangeven wat voor soort convenant de gemeente met wijkorganisaties wil sluiten? Welke voorwaarden zijn hieraan verbonden voor de wijkorganisaties? En wat kunnen de wijkorganisaties verwachten van de gemeente na het sluiten van een dergelijk convenant?

- 6) Kan het college reageren op de zin dat “De modellen en voorstellen wekken de indruk dat de gemeente samenwerkt met een organisatie waar mensen zich betaald inzetten.” ? Herkent het college dit? Kan de raad dit convenant ontvangen?

De problemen van het wijkberaad Leyenburg staan niet op zichzelf. Veel vrijwilligersorganisaties, zoals wijkberaden en wijkorganisaties, hebben moeite met het vinden van vrijwillige bestuurders.

- 7) Zijn er meer wijkorganisaties bij het college bekend die in hun voortbestaan bedreigd worden door een gebrek aan bestuurders of door financiële problemen (mede als gevolg van misgelopen inkomsten gedurende de coronapandemie)?
- 8) Kan het college toelichten hoe de gemeente wijkberaden ondersteunt bij de werving van nieuwe bestuursleden?
- 9) Kan het college een reflectie geven op de alinea “Wijkcentrum is bedrijfsverzamelgebouw” en dan met name de regels over de financiën (“Iedere aanvraag moet apart bij de gemeente worden ingediend.”) vanuit de gemeente?
- 10) Veel maatschappelijke- en vrijwilligersinitiatieven maken gebruik van het pand aan de Hoogkarspelstraat. Hoe kan het college al deze initiatieven helpen c.q. bijstaan voor continuering van al die maatschappelijke initiatieven, bij voorkeur op de huidige locatie?

Judith Klokkenburg
ChristenUnie/SGP

Lesley Arp
SP

Robert Barker
Partij voor de Dieren

Fatima Faid
HSP