



Den Haag

Datum

7 juni 2022

Onderwerp

Antwoord van het college op de vragen van de raadsleden de heer Bos en mevrouw Klokkenburg-Reedeker, luidend: 'Vestiging flitsbezorgdienst Getir'

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN**Ons kenmerk**

DSO/10313071

RIS311827

De raadsleden de heer Bos en mevrouw Klokkenburg hebben op 15 maart 2022 een brief met daarin achttien vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht. Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

1. *Sinds wanneer is Getir gevestigd in de Nieuwe Molstraat? Past het gebruik bij het bestemmingsplan?*

Getir is in ieder geval sinds oktober 2021 actief in de Nieuwe Molstraat. Het gebruik past niet in het bestemmingsplan. De vergunningaanvraag van Getir is op 19 april geweigerd en Getir heeft een aanzegging last onder dwangsom ontvangen om de bedrijvigheid vóór 6 mei te staken.

2. *Kan het college aangeven welke openingstijden Getir hanteert? Past dit binnen het bestemmingsplan?*

Het bedrijf neemt bestellingen aan van 08.00 u tot 00.00 uur, er is personeel aanwezig van 7.00 u tot 00.30 u. Het bestemmingsplan bevat geen bepalingen over openingstijden.

3. *Op welke momenten mag volgens het bestemmingsplan (of andere regelgeving) de levering van goederen plaatsvinden?*

Dat is niet in het bestemmingsplan bepaald en ook niet in andere regelgeving.

4. *Kan het college bevestigen dat er geen laad- en losgelegenheid is in de Nieuwe Molstraat?*

Er is wel enige ruimte, maar grootschalig en frequent laden en lossen in de Nieuwe Molstraat is inderdaad ongewenst.

5. *In antwoord op de vragen van de PvdA (RIS309054) stelt het college dat er vooralsnog geen signalen zijn, dat er sprake is van overlast bij laden en lossen bij de flitsbezorgdienst in de Prinsestraat. Zijn er inmiddels meer gegevens binnen over de verschillende flitsbezorgdiensten?*

Er zijn inmiddels meer gegevens over enkele locaties in de stad. Locaties en vestigingen kunnen vrij sterk verschillen en de geldende bestemming ook. In het geval van de Prinsestraat en deze vestiging in de Nieuwe Molstraat wordt gehandhaafd.

6. *Kan het college bevestigen dat de bevoorrading van de Getir momenteel plaatsvindt door met een grote vrachtwagen achteruit tegen de verplichte rijrichting in de straat in te rijden?*

Of het standaard zo gebeurde is niet bekend, maar er is een foto ontvangen van een melder waarop een vrachtauto staat die achteruit rijdt. Zie verder het antwoord op de vragen 8 en 10.

7. *Klopt het dat dit de enige manier is, omdat de vrachtwagens de bocht vanaf de Wagenstraat de Nieuwe Molstraat in niet kunnen maken?*

Nee. Het is niet verplicht om bevoorrading met een vrachtwagen te laten plaatsvinden.

8. *Kan het college bevestigen dat dit momenteel door het stadsdeel, politie en handhaving wordt gedoogd? Zo ja waarom?*

Nee. Sinds een aantal maanden zijn politie en handhaving actief betrokken bij deze vestiging van Getir. In de Nieuwe Molstraat zijn er vanaf 1 februari 2022 tot en met 9 maart 2022 door de Handhavingsorganisatie 11 boetes opgelegd op en rondom de vestigingslocatie van Getir. Negen daarvan hadden betrekking op foutparkeren en twee op rijdend verkeer. Daarnaast zijn er waarschuwingen gegeven zijn betrokkenen regelmatig aangesproken op het in acht nemen van de verkeersregels. Het parkeren van scooters is gereguleerd, er is gesproken met de ondernemer en daarbij zijn afspraken gemaakt. Het bedrijf is opgenomen in de surveillance en de ervaren overlast is afgenomen.

Verder is aan de ondernemer medegedeeld dat de vestiging niet past in het bestemmingsplan. Hij heeft vervolgens een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend. Deze aanvraag moest conform de wetgeving en rechtspraak worden afgehandeld, wat inmiddels is afgerond.

9. *Is het college het met ons eens dat dit gevaarlijke situaties oplevert en dat de stad en haar inwoners niet de dupe hoeven te zijn van verkeerde beslissingen van Getir over haar vestigingsbeleid?*

Ja, de situatie is ongewenst. Dat is ook de reden waarom er actief gehandhaafd is en wordt, zie verder antwoord op de vragen 8 en 10. De keuze van Getir om zich op deze locatie te vestigen is geheel voor rekening en risico van het bedrijf zelf.

10. *Waarom heeft het college de overtredingen niet meteen beboet of beëindigd? Kan het college dat alsnog gaan doen?*

Direct optreden en beboeten is niet altijd proportioneel. Onder deze omstandigheden achtte het college het redelijk dat het bedrijf moest kunnen anticiperen op een beëindiging van de bedrijfsactiviteiten. Op november 2021 is meegedeeld dat het gebruik in strijd is met het bestemmingsplan. De ingediende vergunningaanvraag is op 19 april 2022 afgewezen. Er is nu geen reden meer voor het hanteren van lange termijnen. Het bedrijf heeft voldoende kunnen anticiperen op deze uitkomst. Getir is aangezegd de bedrijvigheden voor 6 mei 2022 te staken met een last onder dwangsom. Tegen de last onder dwangsom is een voorlopige voorziening ingediend door Getir, waarop binnenkort uitspraak wordt gedaan. Voor strijd met het bestemmingsplan kan geen boete worden opgelegd.

11. *Er is momenteel een vergunningsaanvraag ingediend voor het verbouwen van het pand door Getir. Wordt in de afweging en beoordeling van de vergunning meegenomen dat het pand momenteel niet op een normale wijze te bevoorraden is?*

De aspecten verkeer en parkeren zijn meegewogen in de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning. De aanvraag is geweigerd.

12. *Wat is de stand van zaken wat betreft de vergunningsaanvraag die op 28-12-2021 is ingediend? Kan het college aangeven wanneer zij een besluit verwacht? Zo nee, wordt het rekken van het vergunningsproces door Getir nu niet gebruikt om de overtredingen te laten voortduren?*

De aanvraag is geweigerd op 19 april 2022. De inzet van het college is er nu op gericht om de bedrijvigheid op deze locatie zo spoedig mogelijk te laten beëindigen. Daarbij is van belang dat tegen de weigering van de omgevingsvergunning en tegen de opgelegde last onder dwangsom kan worden opgekomen in bezwaar en beroep. Verder kan het bedrijf een voorlopige voorziening vragen bij de rechtbank.

13. *Wordt er door het college bij de vergunningverlening meegewogen dat er helemaal geen opstelruimte is voor bezorgfietsen en -scooters?*

Zie antwoord op vraag 11.

De bewoners van de Prinsestraat en de Nieuwe Molstraat geven aan nergens terecht te kunnen met hun klachten. Ze worden van het kastje naar de muur verwezen of er wordt niet gehandhaafd ondanks herhaalde verzoeken.

14. *Waar kunnen bewoners volgens het college terecht met klachten over de bevoorrading die meerdere malen per dag plaatsvindt?*

Via 14070 of de website van de gemeente (met name de Handhavingsorganisatie van Dienst Stadsbeheer), of bij de politie via 0900-8844.

15. *Kan het college toezeggen bij overtredingen direct te laten ingrijpen door handhaving en/of politie?*

De politie en handhaving kunnen gezien de beschikbare capaciteit niet altijd op elk moment overal in het stadsdeel aanwezig zijn. Wel is aan de ondernemer en het personeel duidelijk gemaakt dat bij een overtreding direct een boete volgt.

16. *Is het college het met ons eens dat een reactie als “we weten ervan “ of “we zullen wat vaker langsrijden” geen afdoende oplossing is voor de overlast voor de bewoners?*

Zie het antwoord op de vragen 8, 10 en 15.

17. Wat gaat het college verbeteren aan de afhandeling van de klachten?

Het college is van mening dat de ontvangen meldingen en klachten adequaat zijn opgepakt, binnen de bestaande mogelijkheden en prioritering. Zie verder antwoord op vraag 18.

18. Kan het college de afhandeling van de klachten naar de gemeente toetrekken in plaats van te verwijzen naar de Omgevingsdienst Haaglanden? Zo nee, waarom niet?

De afhandeling is gecoördineerd binnen de gemeente, met name door de Haagse Pandbrigade en de Handhavingsorganisatie. De klachten zijn afhankelijk van het onderwerp door de betreffende afdelingen opgepakt en er is goed contact onderhouden met de politie. Voor zover bekend is niet regelmatig verwezen naar de Omgevingsdienst Haaglanden. Voor meldingen, klachten en vragen over geluid is het wel vaak logischer en beter als direct contact wordt opgenomen met de Omgevingsdienst. De Omgevingsdienst is volledig gemandateerd voor milieuaspecten zoals geluid. Indien nodig voert de ODH geluidsmetingen uit en doet tevens de afhandeling van handhavingsverzoeken over geluid.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Ilma Merx

Jan van Zanen