

Bijdrage ChristenUnie/SGP bij spoeddebat over de pro- en anti-IS-demonstraties in de Schilderswijk

Voorzitter, allereerst dank aan de insprekers, waarvan velen recht uit het hart, met passie spraken.

Voorzitter, helaas wil het deze zomer maar geen komkommertijd worden, of het moeten de vele komkommers zijn waar de tuinders in het Westland, een eindje verderop, mee blijven zitten.

Zoveel is duidelijk: als het ergens in de wereld regent, druppelt het in Den Haag. En met al die vreselijke oorlogen, aanslagen en terreur, met al dat kwaad, onrecht en verdriet druppelt het wel heel venijnig in onze stad. Zeker in de Schilderswijk zijn de spanningen voelbaar. Logisch, met die meer dan 100 nationaliteiten die deze wijk rijk is. En mede door een wat de ChristenUnie/SGP-fractie betreft achteloze omgang met de demonstratievrijheid door het stadsbestuur - we hebben er meerdere malen de vinger bij gelegd - zijn de spanningen in met name de Schilderswijk de achterliggende tijd tot het kookpunt opgelopen. Want door ISIS-sympathisanten bij herhaling alle ruimte te geven in de Schilderswijk voor hun demonstraties, voor dit heulen met wat vandaag de dag het ultieme kwaad is, waren er niet veel argumenten meer over om de demonstratie van ProPatria van afgelopen zondag vooraf beperkingen op te leggen.

Voorzitter, voordat ik een drietal prangende kwesties aan de burgemeester voorleg, loop ik eerst wat demonstratiefeiten langs van de afgelopen tijd:

- 4 juli, de eerste pro-ISIS demo en wel op het Hobbemaplein in de Schilderswijk. Pro-ISIS, huiveringwekkend. Het begin van de recente ellende in Den Haag en de Schilderswijk. De door ISIS/IS gebruikte vlag wapperde op het ritme van de haatzaaiende leuzen. Wat mijn fractie betreft was dit nooit gebeurd zoals u weet. Ik zal

niet zeggen: ziet u wel, maar u herinnert zich vast onze vragen van [9](#), [24](#) en [30 juli](#). Toen hebben we de burgemeester kritisch bevestigd. Het antwoord was duidelijk: de vrijheid van demonstreren gaat zo ver dat de burgemeester ook ISIS-sympathisanten - of erger - op voorhand geen beperkingen oplegt bij hun demonstraties in de Schilderswijk. Een aanpassing van de APV was toen niet bespreekbaar en een verbod al helemaal niet.

- 12 juli, de pro-Gaza demonstratie incl. enkele nazisymbolen en andere antisemitische uitingen. Schokkend! De burgemeester had daarna een gesprek met Joodse organisaties, waarbij ook de vinger is gelegd bij te verwachten antisemitische uitingen bij nieuwe demonstraties en dat er dan adequaat zou moeten worden opgetreden. Maar in tegenstelling tot deze oproep van de aanwezige Joodse organisaties, werd er de eerstvolgende keer in het geheel niet ingegrepen.
- 24 juli, de kortste pro-Gaza-demonstratie van de afgelopen tijd van welgeteld 13 minuten op de Hoefkade midden in de Schilderswijk. Na 13 minuten hadden de demonstranten Gaza wel gezien en resteerde enkel nog "dood aan de joden", dan wel varianten daarop en werd en passant een journalist het werken onmogelijk gemaakt. De 7 aanwezige agenten grepen niet in, waren Oostindisch, dan wel Arabisch doof. Onze fractievertegenwoordiger heeft het allemaal gezien en gehoord en was geschokt over zo veel haat en overduidelijk strafbare uitingen, die op dat moment onbestraft bleven.. Maar wat schetste onze verbazing? Binnen het uur na de demonstratie meldde de woordvoerder namens de burgemeester dat er "geen strafbare grenzen waren overschreden".
- 26 juli: een protest van Koerden tegen ISIS in Transvaal. Daarbij wel een politiemacht waar je u tegen zegt. Een vreedzame betoging.
- 1 augustus: een demonstratie tegen vermeend racisme bij de politie in de Schilderswijk, waarbij ineens de ISIS-vlag en varianten van de

Tawheed-vlag toch werden verboden. Een opmerkelijke draai ten opzichte van de demonstraties daarvoor.

- 10 augustus: een mars door de Schilderswijk georganiseerd door het alles behalve frisse 'Pro Patria'. Het verhaal kennen we: tegendemonstranten die de weg versperren, de pers belagen, stenen gooiend, waarbij de kretologie aangaande de islamitische staat (IS) niet van de lucht was, de politie die ingrijpt en dus een gewijzigde route voor de demonstranten.

Voorzitter, na dit feitenrelaas, drie prangende vragen aan de burgemeester:

1. Ten eerste. Steeds weer die demonstraties in de Schilderswijk en in mindere mate in Transvaal. Alsof het gras daar groener is dan op het Malieveld. U hebt zich in een lastig parket gemanoeuvreerd. Doordat de pro-ISIS-demonstranten op 4 en 24 juli geen strobreed in de weg is gelegd om hun demonstratie in de Schilderswijk te houden, had de burgemeester ook maar weinig argumenten om de demonstratie van 10 augustus tegen te houden die als reactie op deze pro-ISIS betogingen werd georganiseerd. Hoewel mijn fractie blij is met het besluit van de burgemeester rijst daar het beeld uit op dat u nu zwicht voor stenengooiend rapaille. U weet het, als het aan ons had gelegen, was het nooit zo ver gekomen. Maar goed, het doet me goed dat de burgemeester zojuist aangekondigd heeft de wijk te bevrijden van demonstraties.

Mijn fractie roept u op om blijvend maximaal gebruik te maken van uw bevoegdheden om demonstraties toe te staan op plaatsen die veel beter geschikt zijn voor demonstraties, zoals het Malieveld (het gras kan daar inmiddels wel weer wat hebben), zodat bewoners, ondernemers en kinderen in de wijk niet langer last hebben van allereerst de verwerpelijke pro-ISIS-demonstraties, maar ook niet langer van de reactionaire ProPatria-marsen. Nog een vraag naar aanleiden van de verklaring van de burgemeester: hoe lang kan de

Schilderswijk opgelucht adem halen betreffende de demonstraties en blijven de vlaggen van terroristische organisaties als ISIS toch wel verboden de komende tijd?

De Wet openbare manifestaties (WOM, artikel 5, lid 2c (verwijzend naar artikel 2) stelt namelijk dat 'ter voorkoming van wanordelijkheden' het recht op een betoging beperkt kan worden. Waarom heeft u niet eerder, naar aanleiding van onze schriftelijke vragen van [24](#) en [30 juli](#), gebruik gemaakt van dit artikel? Wat er de afgelopen tijd - m.n. de 24e juli en de 10e augustus - is gebeurd in de Schilderswijk was toch allerm minst een verrassing? En nu dus alsnog. De put wordt gedempt nu het kalf verdrongen is. Dat is dus goed, maar ook treurig.

2. Tja, en dan de communicatie namens de burgemeester de afgelopen tijd. Het is bijna te pijnlijk om te benoemen. Maar alles wat fout kon worden gedaan, werd fout gedaan. Een complete woordvoeringsramp. Op 24 juli werd binnen een uur na de demonstratie op gezag van de burgemeester door een woordvoerder gemeld dat er "geen strafbare grenzen waren overschreden". Onze fractie heeft daar gelijk de 24e juli scherpe vragen over gesteld. Deze zijn niet adequaat beantwoord. Daarom heeft de ChristenUnie/SGP-fractie op 30 juli vervolgvragen gesteld, die tot op heden, ondanks herhaaldelijk aandringen, nog steeds niet zijn beantwoord. En na de overhaaste, foutieve woordvoering van 24 juli, deed het stadsbestuur er na de demonstratie van afgelopen zondag 10 augustus er maar helemaal het zwijgen toe. De oorverdovende stilte deed pijn aan de oren. Desalniettemin blijft de vraag staan: waarom koos de burgemeester of zijn plaatsvervanger op 24 juli voor een ondoordachte snelle reactie en na zondag voor doodse stilte?
3. Ten derde, de inconsistenties in het optreden van het stadsbestuur en de politie sinds de beantwoording.

- ✓ Het kostte uw woordvoerder dus nog geen uur om conclusies te trekken op 24 juli, maar 10 augustus wacht nog altijd op een verklaring.
- ✓ Was er op 24 juli nog een verwijtbaar gebrek aan politieagenten om in te grijpen tijdens de pro-ISIS demonstratie, bij alle demonstraties daarna betreffende Gaza of ISIS was de politie met een grote troepenmacht aanwezig en 10 augustus trad men dus ook hard op.
- ✓ De ISIS-vlag, een symbool van de ergst denkbare terreur, wapperde fier op het Hobbemaplein en de Hoefkade op 4 en 24 juli, maar werd vervolgens, inclusief de Tawheedvlag verboden bij de demonstratie van 26 juli.
- ✓ Werd op 24 juli nog een journalist verzocht de buurt te verlaten, op 10 augustus werd journalisten verzocht aangifte te doen.

Graag een concrete verantwoording op al de genoemde inconsistenties. Positief geformuleerd blijkt uit deze inconsistenties dat de driehoek heeft geleerd van het falen op 24 juli, maar dat het juist bij de pro-ISIS-demonstratie van 24 juli helemaal misging, dat blijft voor onze fractie moeilijk te verteren.

Op het punt van de persvrijheid, of beter gezegd het recht op vrije nieuwsgaring, verwijs ik naar mijn eerder gestelde vragen en sluit ik me kortheidshalve aan bij de gestelde vragen van onder andere collega De Mos.

Voorzitter, naast de gestelde vragen met een spoedeisend karakter, ook nog enkele punten gericht op de wat langere termijn.

- Zoals ik tijdens mijn bijdrage tijdens het debat over het coalitieakkoord al heb vermeld, wil de ChristenUnie/SGP-fractie graag een krachtige aanpak van antisemitisme, als onderdeel van de

aanpak van racisme en discriminatie die het college heeft aangekondigd. Dat dat geen overbodige luxe is, is ons allemaal sinds die 24e juli pijnlijk duidelijk geworden. Het antwoord op onze vragen betreffende het tegengaan van antisemitisme waren - ik zeg het niet graag - ronduit flut. Ik reken op een veel beter antwoord op mijn vragen van 30 juli, hopelijk vanavond nog. En wij roepen u op snel om de tafel te gaan met in ieder geval joodse en islamitische organisaties om met hen te spreken over een krachtige aanpak van antisemitisme en radicalisering.

- Daarnaast zie ik zeer uit naar de ons op 9 juli toegezegde brief over de radicaliseringsaanpak van dit college. Hopelijk ligt deze er met een enkele week.
- Voorzitter, ik sluit me aan bij het pleidooi van collega's om nu snel al die miljoenen te onderzoeken die in de Schilderswijk zijn geïnvesteerd, vooral in stenen en praten. Maar met welk rendement?
- Voorzitter, er wordt natuurlijk ook vandaag weer vooral gesproken over wat er NIET moet in de Schilderswijk. Maar het moet vooral ook gaan over wat er WEL dient te gebeuren. Wat ons betreft, is er een kerntaak weggelegd voor jongeren- en welzijnswerkers in de wijk. Zij hebben de moed nog niet verloren en doen dagelijks hun best waar nodig jongeren ervan te weerhouden om verder af te glijden. De Schilderswijk is een buurt met vele culturen en nationaliteiten. Een gebrek aan cultuurkennis zorgt daarom al gauw voor eenzijdige repressie. Die repressie is hard nodig voor ISIS-ronselars en sympathisanten maar niet voor de toekomst van de meeste jongeren.
- Meneer de voorzitter, ik ben, net als mijn collega's zeer benieuwd naar de 1e termijn van de burgemeester. Hij heeft reeds een statement gemaakt aan het begin van deze vergadering, maar nog steeds heeft hij wat uit te leggen. Laat zijn verhaal niet een verhaal zijn hoe erg hij alle kritiek op zijn handelen vond, maar een goed

verhaal, een stevig verhaal waarmee hij laat zien dat de burgemeester samen met de politie de baas bent in deze stad, dat hij de vrede dient, het kwaad bestrijdt, de veiligheid bevordert en de openbare orde handhaaft en waarin hij laat zien dat hij een burgervader is van alle goedwillende burgers in onze stad, of ze nu in Duindorp of Duinoord wonen, in Spoorwijk of in de Schilderswijk. Dank u voor uw aandacht.