

Voorzitter, het zijn sombere en donkere dagen. Met een lockdown. Ondernemers met de handen in het haar. De donkere dagen voor kerst, net wat donkerder dan andere jaren. Tegelijk houden mensen hoop en vieren ze het feest van licht. Denk aan Chanoeka, denk aan het kerstfeest. Met die hoop wil ik niet alleen in het leven staan, maar ook de duurzame energieplannen van de wethouder benaderen. Dat is mijn grondtoon vandaag. Tegelijk sluit deze toon van hoop kritiek niet uit, maar in.

Want voorzitter, ik heb best kritiek. Zeker op het bestedingsvoorstel Enecomiddelen. Overigens niet alleen op dit bestedingsvoorstel, maar op alle, die we vandaag behandelen.

Voorzitter, Energiebedrijf Eneco was van ons allemaal, van onze ouders en grootouders. Het college heeft het verkocht en het leverde een lieve eenmalige som op van 670 miljoen voor onze gemeente. Veel geld, maar het structurele dividend van 11, 12 miljoen zijn we kwijt.

Mooi is dat het college deze 670 mln echt wil investeren, waarvan 184 mln in de energietransitie. Prima, maar veel voorgenomen uitgaven betreffen eenmalige subsidies, om over de uitgaven aan personeel en organisatie maar te zwijgen. Het revolverende karakter, waar we op basis van het coalitieakkoord best hoop op mochten hebben, valt erg tegen. Waar zijn de revolverende financieringsopties voor isolatie? Sowieso een ondergeschoven kindje. En indicatief wordt 125 mln al toebedeeld voor de jaren 2022 en verder. Daarom een amendement waarmee ik aan dictum 1 toevoeg achter "vast te stellen": voor 2020 en 2021 en voor 2022 en verder de middelen beschikbaar te houden in een reserve Duurzaamheid en Energietransitie plus revolverend isolatiefonds, resulterend in een nieuwe verdeling (zie amendement in bijlage). Dit biedt ruimte om in 2021 in aanloop naar de volgende programmabegroting ordentelijk te besluiten over de besteding van de middelen in 2022 en zo nodig verder en dat jaarlijks te herhalen. Het nu volledig koppelen van de beschikbare investeringsmiddelen à € 184,1 miljoen aan bestedingsdoelen is niet wijs, te meer daar het inzicht in wat verstandige investeringen zijn in verduurzaming en energietransitie jaarlijks toeneemt als gevolg van de snel voortschrijdende techniek en kostendalingen. Verder verwijs ik naar de toelichting van dit amendement, dat een betere uitvoering biedt van de inzet van de Haagse VVD dan hun coalitie-amendement. Maar dat had u al begrepen.

Terug naar het Stedelijk Energieplan: veel is nog niet concreet uitgewerkt. Vaak is de hoe-vraag nog niet goed beantwoord. In 2030 stopt de wereld niet, maar de doorkijk naar de periode daarna in relatie tot waar energiebedrijven nu hun investeringsbedragen in stoppen mis ik. Zij zetten vol in op waterstof. Denk aan Uniper die een pilot is gestart in Rotterdam om waterstof om te zetten in metaalpoeder. Dit en andere bedrijven zetten alles op alles om in 2035 100% klimaatneutrale energie te leveren; ook met ons eigen stadscentrale, maar of de businesscase voor die centrale tot 2035 in orde blijft, dat is maar zeer de vraag met de Leiding door het Midden die dreigt, met bovendien verspilling van Haagse restwarmte tot gevolg. Dat wil de wethouder gelukkig ook niet, schrijft ze ter uitvoering van mijn motie om verspilling van Haagse (rest)warmte te voorkomen, maar ook hier blijft het antwoord op de hoe-vraag vaag. Tegelijk besef ik dat de rol van de gemeente naar marktpartijen beperkt is, dus ik wil hiermee niet alleen maar inhakken op het beleid van de wethouder, maar ik daag haar wel uit om energie te stoppen in het beantwoorden van de hoe-vraag in vervolg op dit Stedelijk Energieplan.

Voorzitter, te lange tijd was de wethouder gericht op zo snel mogelijk van het gas af, met bijna een tunnelvisie. Ik heb de indruk dat die tunnelvisie is verbreed, misschien zelfs wel verlaten. Klopt dat? Wil de wethouder haar visie in dezen nog eens toelichten, mede gelet op de inspraak en mijn bijdrage in de commissie, waarbij ik de nadruk legde op isolatie in combinatie met bijvoorbeeld het op een natuurlijk moment vervangen van je CV-ketel door een hybride warmtepomp met instant tot wel 60% CO₂-reductie, terwijl collectieve oplossingen niet zonder risico zijn.

Over isolatie en het belang om het peloton van woningeigenaren te bereiken en mee te krijgen heb ik veel gezegd tijdens de commissievergadering. Voor nu beperk ik mij tot de motie met als dictum: verzoekt het college deze aanpak uit te breiden en in de vorm van isolatiebrigades, gewapend met informatie over en mogelijkheden voor financiering en subsidies, onweerstaanbare offertes en een ontzorgende aanpak, de stad door te trekken en vve's en individuele woningeigenaren 'an offer they can't refuse' aan te bieden voor de isolatie van hun woningen.