

RIS-nummer: 312861

**Schriftelijke vragen:** fraude gemeente Den Haag bij uitgifte identiteitsdocumenten  
**Indiener:** Judith Klokkenburg, ChristenUnie/SGP

Datum: 11 juli 2022

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Vrijdag 8 juli maakte het kabinet bekend dat fraude en structurele problemen zijn geconstateerd bij de uitgifte van Nederlandse paspoorten.<sup>1</sup> Maandag 11 juli berichtte het AD dat een voormalig gemeenteambtenaar uit Den Haag verdacht wordt van vervalsen van paspoorten voor zware criminelen, waaronder Ridouan Taghi.<sup>2</sup> De ChristenUnie/SGP en de Haagse VVD hebben vragen over deze berichtgeving.

Overeenkomstig art. 30 van het Reglement van orde stellen de raadsleden Judith Klokkenburg (ChristenUnie/SGP) en Alexander Roep (VVD) de volgende vragen waarbij er begrip is wanneer het college niet kan ingaan op een specifiek lopende strafzaak:

- 1) Kan het college in algemene zin aangeven of ook in Den Haag fraude en structurele problemen zijn geconstateerd bij de uitgifte van Nederlandse paspoorten? Om wat voor problemen en signalen gaat het hier? Indien het antwoord ja is, wanneer ontving het college voor het eerst signalen van fraude en structurele problemen, op welke wijze is hier vervolgens mee omgegaan?
- 2) Kan het college, zo nodig vertrouwelijk en het verloop van het strafproces dit toelaat, de raad nader informeren over de specifieke casus die in het AD wordt genoemd?

In de kabinetsbrief over de fraude met Nederlandse paspoorten wordt ook gesproken over oplossingsrichtingen om de veiligheid te verbeteren. Genoemde fracties hebben vragen over een aantal van deze voorstellen.

- 3) Wordt in Den Haag te allen tijde het vierogen-principe gehanteerd in de relevante onderdelen van het aanvraag- en uitgifteproces? Zo nee, is het college bereid dit alsnog op korte termijn in te voeren?
- 4) Ziet het college meerwaarde in de aansporing van het Rijk om over te gaan tot certificering van personeel? Op welke termijn kan dit worden ingevoerd?
- 5) Wordt in Den Haag van medewerkers die betrokken zijn bij de uitgifte van identiteitsdocumenten een VOG gevraagd? Zo nee, is het college bereid dit in te voeren?
- 6) Wordt in Den Haag van medewerkers die betrokken zijn bij de uitgifte van identiteitsdocumenten een achtergrondonderzoek gedaan naar het functioneren bij andere (overheids)werkgevers? Zo nee, is het college bereid dit in te voeren?

Volgens de berichtgeving van het AD kwam de zaak rond een voormalig gemeenteambtenaar van Den Haag twee jaar geleden aan het licht.

- 7) Kan het college aangeven hoe deze fraude heeft kunnen gebeuren binnen de gemeente? Op welke wijze is hiernaar onderzoek gedaan? Welke maatregelen zijn opgelegd toen dit aan het licht kwam?

---

<sup>1</sup> [Fraude, fouten en 'structurele problemen' bij uitgifte van Nederlandse paspoorten \(nos.nl\)](#)

<sup>2</sup> <https://www.ad.nl/den-haag/voormalig-gemeenteambtenaar-uit-den-haag-verdacht-van-vervalsen-paspoort-taghi~a5b1e3d6/>

- 8) Kan het college aangeven of er meer signalen van fraude van gemeenteambtenaren rond de uitgifte van identiteitsdocumenten bij de gemeente bekend zijn?
- 9) Is na dit signaal iets veranderd in de procedure rond uitgifte van identiteitsdocumenten, en zo ja, wat dan? Zo nee, waarom niet?

De ChristenUnie/SGP en de Haagse VVD zijn zich ervan bewust dat er, ook vanuit de Gemeenteraad, veel wordt gevraagd van de dienstverlening van de gemeente. Tegelijkertijd dient deze uitgifte wel altijd veilig plaats te vinden.

- 10) Kan het college aangeven hoe binnen de maatregelen om de dienstverlening van de gemeente op te schalen, de veiligheid en kwaliteit van het proces rondom uitgifte van identiteitsdocumenten gewaarborgd blijft?

Judith Klokkenburg  
ChristenUnie/SGP

Alexander Roep  
VVD

## Voormalig gemeenteambtenaar uit Den Haag verdacht van vervalsen paspoort Taghi

Een voormalig gemeenteambtenaar uit Den Haag wordt verdacht van het vervalsen van paspoorten voor criminelen, onder wie Ridouan Taghi, hoofdverdachte in het liquidatieproces Marengo. M. van D. (50) staat eind november samen met F. N. (40) terecht bij de rechtbank in Amsterdam. Dat werd maandag duidelijk tijdens een regiezitting.

Redactie Den Haag 11-07-22, 11:18 Laatste update: 11:37



De Haagse Van D. heeft zich volgens het Openbaar Ministerie laten omkopen door N. en rond de twintig paspoorten voorzien van een valse foto in de periode tussen mei 2009 en oktober 2014. Ze zou hiervoor zo'n 1000 euro per reisdocument hebben gekregen. N. zou de paspoorten hebben geleverd aan meerdere criminele contacten, onder wie Taghi, zei de officier van justitie. Het OM verdenkt N. er verder van dat hij het geld, zeker 16.000 euro, heeft witgewassen.

De zaak kwam ongeveer twee jaar geleden aan het licht. N., die vastzit in een andere zaak, was niet op de zitting aanwezig. Volgens zijn advocaat beroept hij zich op dit moment op zijn zwijgrecht. Van D. was er wel. Zij gaf aan dat ze niet genoeg geld heeft voor een advocaat, aangezien ze net boven de inkomensgrens verdient om een raadsman toegewezen te krijgen. Gezien de complexiteit van de zaak besloot de rechtbank haar bij uitzondering alsnog een advocaat toe te wijzen.

De inhoudelijke zitting van de zaak staat gepland voor 28 november en 1 december.

### Meerdere fouten met fraude tot gevolg

Afgelopen vrijdag schreef staatssecretaris Alexandra van Huffelen (Digitalisering) aan de Tweede Kamer dat er 'structurele problemen' zijn met de manier waarop in Nederland paspoorten uitgegeven worden, met 'fouten en fraude' tot gevolg. Zo zijn er al tientallen voorbeelden bekend van officiële paspoorten met vervalste gegevens erin, aangemaakt door corrupte ambtenaren. Ze maken bijvoorbeeld een document met een valse naam erin, of een vervalste foto.



## Fraude, fouten en 'structurele problemen' bij uitgifte van Nederlandse paspoorten

Bij de uitgifte van Nederlandse paspoorten zijn fraude en fouten aan het licht gekomen. Corrupte ambtenaren in een onbekend aantal gemeenten hebben voor geld valse paspoorten afgegeven. Verder zijn er "structurele problemen" bij het verstrekken van paspoorten, omdat ambtenaren de regels niet nauwkeurig genoeg volgen, zo blijkt uit een [brief](#) van staatssecretaris Van Huffelen van Binnenlandse Zaken.

Over het werk van de corrupte ambtenaren wil Van Huffelen in de brief weinig kwijt. Ze schrijft dat er tientallen gevallen bekend zijn waar een "beperkt aantal corrupte ambtenaren" valse gegevens of een vervalste foto in een paspoort hebben gezet.

### Grens over

"Met een op deze wijze verkregen paspoort kan een crimineel bijvoorbeeld de grens over en buiten het bereik van politie en justitie doorgaan met criminele activiteiten", aldus Van Huffelen. Ze denkt dat het aantal gevallen nog kan oplopen en belooft een krachtige aanpak.

Over de fouten bij de uitgifte van de Nederlandse paspoorten wordt meer informatie gegeven. Bij een steekproef onder 8,7 miljoen paspoortaanvragen van 2010 tot 2019 zijn 2,6 miljoen fouten aan het licht gekomen.

In de meeste gevallen, zo'n 2,4 miljoen, heeft een ambtenaar op het stadhuis zowel het behandelen als het toekennen van het paspoort gedaan. Dat is niet volgens de regels; het moet door twee verschillende personen gebeuren. Ook blijkt uit de steekproef dat ambtenaren soms een foto goedkeuren, terwijl het computerprogramma de foto heeft afgekeurd.

### Voorlichting

Van Huffelen wil de fouten en fraude bestrijden door op korte termijn onder meer betere voorlichting aan de baliemedewerkers te geven.

Op de langere termijn wil ze het paspoortensysteem veranderen, zodat het niet meer mogelijk is dat één baliemedewerker een paspoort kan afgeven. Ook wordt het dan onmogelijk gemaakt dat verschillende baliemedewerkers met dezelfde inloggegevens werken.