

RIS-nummer: [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Schriftelijke vragen: Fietsdiefstal
Indiener: Pieter Grinwis, ChristenUnie/SGP

Datum: 30 augustus

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

28 augustus berichtte het Algemeen Dagblad over de daling in aangiftes van fietsdiefstallen. Waar in de eerste helft van het jaar 2017 2.100 aangiftes werden gedaan, waren dat er dit jaar 1.400, een positieve ontwikkeling. Tegelijkertijd wordt in het artikel terecht geconstateerd dat deze daling ook verband lijkt te hebben met een lagere aangiftebereidheid.¹ Het is immers niet duidelijk of het hier gaat om daling enkel door minder diefstallen of dat ook een verminderde aangiftebereidheid hierin een rol speelt. Wat wel duidelijk is, is dat we minder fietsdiefstallen willen en een hogere aangiftebereidheid.

Daarover stelt het raadslid Pieter Grinwis overeenkomstig artikel 30 van het Reglement van orde de volgende vragen:

1. Bent u bekend met het artikel “Daling fietsendiefstal is geen reden tot juichen”? Herkent u zich in de strekking dat een daling in meldingen niet direct een daling in het aantal daadwerkelijke fietsdiefstallen betekent?
2. Hoe hoog is de aangiftebereidheid bij fietsdiefstal in Den Haag? Indien dit niet bekend is, zijn er landelijke cijfers beschikbaar? Indien ook dit niet bekend is, bent u bereid in kaart te brengen hoe hoog de aangiftebereidheid bij fietsdiefstal in Den Haag is?
3. Bent u bekend met de brief die door de politie wordt gestuurd n.a.v. aangifte van fietsdiefstal (zie bijlage)?
4. Bent u het eens dat de inhoud van de brief niet aanmoedigt om bij de volgende gestolen fiets opnieuw aangifte te doen?
5. Bent u bereid de politie op te roepen om een andere formulering te zoeken, waardoor mensen worden gestimuleerd blijvend aangifte te doen van fietsdiefstal, onder andere door het nut van aangifte toe te lichten?
6. Welke andere mogelijkheden ziet u om de aangiftebereidheid bij fietsdiefstal te bevorderen en de aangifteprocedure te vergemakkelijken?

In de gemeente Utrecht is in 2016 onderzoek² gedaan naar de aanpak van fietsdiefstal binnen zeventien verschillende gemeenten waaronder Den Haag. In het onderzoek wordt onder andere gerefereerd aan de gevolgen van fietsdiefstal voor de vervoerskeuze van slachtoffers: *“Wanneer mensen slachtoffer geworden zijn dan laten zij de fiets vaker staan: 20% van de slachtoffers kiezen dan voor een alternatieve vervoersoptie. Dat blijkt onder andere uit onderzoek van de ANWB (Onkenhout; Vlek; Peters, 2013).”*

7. Heeft u kennis genomen van het genoemde onderzoek? Op welke wijze zijn de bevindingen en aanbevelingen uit het onderzoek reeds in het Haagse beleid verankerd?

¹ <https://www.ad.nl/den-haag/daling-fietsendiefstal-is-geen-reden-tot-juichen~a2ada2f4/>

² <http://stavc.nl/media/39153/met-een-mond-vol-tanden-en-zonder-fiets-onderzoeksrapport-fietsdiefstal.pdf>

RIS-nummer: [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

8. Deelt u de mening van de ChristenUnie/SGP dat in lijn met de ambities in het coalitieakkoord de stad fietsers niet kan verliezen aan andere, waarschijnlijk meer vervuilende, vervoersopties en dat aanpak van fietsdiefstal daarom prioriteit moet (blijven) hebben?
9. Welke mogelijkheden ziet u (voor zover deze nog niet worden toegepast) om, in lijn met het onderzoek de volgende maatregelen in te stellen:
 - a) Normbesef en preventiegedrag verhogen door structurele communicatie over de ongewenstheid en strafbaarheid van fietsdiefstal en heling
 - b) Inzetten van sensoren en het uitlezen van camera's in stallingen en hotspots
 - c) De fietscoaches in de stad inzetten als adviseurs voor preventie van fietsdiefstal
 - d) Inzetten op samenwerking en controle van witte fietshandel
 - e) Daderaanpak van middelbare scholieren
 - f) De bord-slot aanpak bij gestolen fietsen
 - g) Regelmatige scanacties
 - h) Activering van fietsers om fietskenmerken te noteren en digitaal vast te leggen
 - i) Opstarten van operationeel team fietsdiefstal
 - j) Realisatie van makkelijkere of ruimere aanbindmogelijkheden bij (nieuwe) stallingen

Pieter Grinwis
ChristenUnie/SGP

RIS-nummer: [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Bijlage: Reactie politie op aangifte

Diefstal Fiets

Referentienummer: PL1500_BVH [REDACTED]

Status: De politie stelt geen onderzoek in

Wij onderzoeken uw zaak nu niet. Wel bewaren wij de aangifte.

Wij hebben besloten dat wij uw zaak niet gaan onderzoeken. Het kan zijn dat we andere misdrijven voorrang moeten geven. We hebben hierover afspraken gemaakt met het Openbaar Ministerie. Het kan ook zijn dat in uw aangifte te weinig informatie zit om goed onderzoek mee te doen. Wij bewaren uw aangifte wel. Het kan zijn dat er later een reden is om toch nog een onderzoek in te stellen. U krijgt dan weer een bericht van ons.

Bent u niet tevreden met de uitleg van het Slachtofferloket of wilt u een klacht indienen? Vraag dan aan de medewerker van het Slachtofferloket wat u het beste kunt doen.

Hebt u nog nieuwe informatie over uw zaak? Bel ons dan op 0900-8844.

Wilt u meer uitleg over ons besluit? Bel dan met het Slachtofferloket:

[Contactgegevens slachtofferloket](#)

Lees meer over de [verschillende statussen](#) en het proces van aangifte doen.