



# Den Haag

040

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Aan: de Gemeenteraad

**Datum**

28 mei 2019

**Onderwerp**

Afdoening motie onderzoek naar woonfraude

**Ons kenmerk**

DSO/2019.284

RIS302052

**Contactpersoon**

Piet Prudhomme

**Dienst**

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

**Afdeling**

Wonen

**Telefoonnummer**

14070

**E-mailadres**

piet.prudhommevanreine@denhaag.nl

Uw raad heeft tijdens de bespreking van de afronding debat commissie inzake de brief van de wethouder Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen, de heer Revis, over Prestatieafspraken (RIS301439) op 14 maart 2019 de door het raadslid de heer Grinwis ingediende motie 'Onderzoek naar woonfraude' (RIS302052) aangenomen.

De motie luidt als volgt:

*Constateerende, dat:*

- *er alarmerende signalen vanuit Amsterdam zijn van grootschalige woonfraude, waarbij naar schatting 10 tot 20 procent van de corporatiewoningen illegaal wordt onderverhuurd<sup>1</sup>;*
- *er geen onderzoek gedaan is naar woonfraude in Den Haag;*

*overwegende, dat:*

- *het illegaal doorverhuren van corporatiewoningen bijdraagt aan het (verder) dichtslippen van de sociale woningmarkt, terwijl de gemiddelde wachttijd in 2016 al 40 maanden bedroeg<sup>2</sup>;*
- *het feit dat bij Vestia slechts één geval van woonfraude bekend is, niet wil zeggen dat er geen sprake van meer fraudegevallen is in Den Haag;*
- *in het FD-artikel wordt gesteld dat woningcorporaties weinig ruimte ervaren om woonfraude op te sporen vanwege de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), maar in een Kamerbrief<sup>3</sup> geeft minister Ollongren aan dat gemeenten verschillende instrumenten ter beschikking hebben om, binnen de wettelijke kaders van de AVG, woonfraude toch aan te kunnen pakken;*

*verzoekt het college:*

- *te onderzoeken in hoeverre er in Den Haag sprake is van woonfraude, dat wil zeggen het illegaal onderverhuren van sociale huurwoningen;*
- *hierbij maximaal gebruik te maken van de mogelijkheden die de AVG biedt om samen met woningcorporaties fraude op te sporen,*

<sup>1</sup> <https://fd.nl/economie-politiek/1288217/amsterdam-slibt-dicht-door-woonfraude#>

<sup>2</sup> [https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/5161104/1/RIS296460\\_bijlage\\_Woonvisie\\_Woningmarktregio\\_Haaglanden\\_2017-2021](https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/5161104/1/RIS296460_bijlage_Woonvisie_Woningmarktregio_Haaglanden_2017-2021)

<sup>3</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/03/12/kamerbrief-inzake-reactie-op-berichtgeving-over-woonfraude>

Het college geeft als volgt uitvoering aan de motie.

De corporaties hebben inzicht in eventuele illegale onderhuur bij een actiegebiedaanwijzing. Dan worden immers alle bewoners individueel en persoonlijk benaderd en blijkt snel genoeg of iemand wel of niet de rechtmatige officiële huurder is. Uit de actiegebiedaanwijzingen van de laatste jaren constateren corporaties geen toename van deze vorm van woonfraude.

Corporaties hebben niet volledig inzicht in de bewoning van hun eigen woningen. Het is voor corporaties onhaalbaar om voor hun gehele bezit te weten of in elke woning daadwerkelijk de rechtmatige bewoner in de woning woont. Bij deze vorm van woonfraude, waar een sociale huurwoning illegaal wordt onderverhuurd, is een simpele vergelijking van de basisregistratie van de gemeente en de verhuurgegevens van een corporatie niet voldoende. Het komt immers regelmatig voor dat de 'illegale onderverhuurder' nog ingeschreven blijft staan op het adres en de illegale onderhuurder verbiedt zich in te schrijven. In die gevallen is er volgens de systemen niets aan de hand. Voor een goede inventarisatie is dus een uitgebreider rechercherend onderzoek nodig waarbij ook gekeken wordt naar de verschillende kanalen waar woningen te huur worden aangeboden.

Het college is het eens met de overweging dat een enkele bekend geval van woonfraude niet hoeft te betekenen dat het niet bestaat. Daarom zullen we ook samen met de corporaties een nader onderzoek uitvoeren. Wij verwachten u eind 2019 meer te kunnen mededelen over de uitkomsten.

Het college beschouwt de motie hiermee als afgedaan.

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris de burgemeester

Peter Hennephof Pauline Krikke