

RIS-nummer: 312863

Schriftelijke vragen: vragen naar aanleiding van het kapstokoverleg

Indiener: Judith Klokkenburg, ChristenUnie/SGP

Datum: 6 juli 2022

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

In deze nieuwe raadsperiode staat ook het welbekende kapstokoverleg op de agenda van de gemeenteraadsleden. Op het meest recente kapstokoverleg van 28 juni 2022 zijn met de diverse partijen en met de dak- en thuisloze mensen zelf pijnpunten besproken in het huidig gevoerde beleid. Ook is natuurlijk een stand van zaken gevraagd omtrent de coalitie-onderhandelingen. Namens de aanwezige partijen stellen overeenkomstig artikel 30 uit het reglement van orde de raadsleden Judith Klokkenburg (ChristenUnie-SGP), Robin Smit (Partij voor de Dieren), Hera Butt (GroenLinks), Fatima Faïd (Haagse Stadspartij), Marije Mostert (D66) en Lesley Arp (SP) de volgende vragen.

Op 24 mei jl. is door het ministerie van VWS samen met SZW en BZK een landelijke brainstorm over de integrale aanpak dakloosheid geweest. Belangrijk punt bij die aanpak is dat deze wordt vormgegeven in co-creatie met ervaringskennis en deskundigen. De aanpak zal daarna verder in de gemeente vormgegeven en uitgevoerd moeten worden. Doel is om, conform het getekende verdrag van Lissabon, in 2030 geen dak- en thuisloze mensen te hebben in ons land.

1. Is het college bekend met deze landelijke brainstorm en de manier van werken met co-creatie?
2. Hoe gaat het college vorm geven aan co-creatie rondom de integrale aanpak van dakloosheid in lokaal beleid?
3. Hoe staat het college tegenover het idee om al het toekomstig beleid omtrent dakloosheid te vormen middels co-creatie, zoals deze heeft plaatsgevonden bij de vorming en uitvoering van het Actieprogramma Dak- en Thuisloze jongeren (RIS307572)?

Vanuit het Rijk komt er de komende jaren in ieder geval 5 miljoen euro extra beschikbaar voor Den Haag om uiterlijk in 2030 een einde te maken aan dak- en thuisloosheid in Nederland.

4. Kan het college al helderheid geven over hoeveel extra geld totaal beschikbaar komt voor de aanpak dakloosheid en hoeveel daarvan direct aangemerkt is voor onderdeel zorg, hoeveel voor preventie en hoeveel voor huisvesting?

De noodopvang in Den Haag is in feite geen noodopvang, want deze is niet voor iedereen beschikbaar. Er zijn signalen dat er mensen worden geweigerd bij de noodopvang, is het niet doordat mensen niet voldoen aan 'criteria' dan wel door een tekort aan plekken of personeelsgebrek.

5. Kan het college toelichten hoe de noodopvang op dit moment functioneert? Zijn er zaken die verbetering behoeven?
6. Hoeveel plekken komt de Haagse noodopvang tekort? Wordt er geregistreerd hoeveel mensen de toegang tot noodopvang wordt ontzegd en met welke reden?
7. Welke criteria worden gehanteerd door de gemeente om te bepalen of iemand wel of geen toegang krijgt tot de noodopvang? Verschillen die criteria bij verschillende beschikbaarheid van plekken en bij verschillende doelgroepen?

8. Kan het college toelichten of de opvanginstellingen ook nog eigen criteria hanteren? Zo ja, welke?
9. Zijn er de afgelopen 6 maanden mensen geweigerd bij de noodopvang door een gebrek aan gekwalificeerd personeel?
10. Hoeveel tekort aan zorgpersoneel in de maatschappelijke opvang is er op dit moment?
11. Hoe worden uitzendkrachten voorbereid op het werken in de maatschappelijke opvang?
12. Wat doet het college om tekorten in zorgpersoneel op te vangen? Wordt er bijvoorbeeld gekeken naar een betere taakdifferentiatie, zodat begeleiders hun tijd ook echt gebruiken om mensen te begeleiden, en bijvoorbeeld ontzien worden in het koken van maaltijden e.d.?

De uitstroom van de noodopvang is nodig om mensen perspectief te bieden na noodopvang, en te helpen aan een thuis, werk en inkomen.

13. Welke criteria worden gehanteerd om uit te stromen bij de noodopvang?
14. Kan het college aangeven binnen welke maximale termijn gesprekken worden gevoerd met mensen die in de noodopvang verblijven om te beginnen aan herstel?
15. Kan het proces met betrekking tot het afgeven van indicaties sneller? Is het bijvoorbeeld denkbaar dat in sommige gevallen stappen kunnen worden overgeslagen omdat het dubbelop is (bijvoorbeeld omdat meerdere malen dezelfde soort gesprekken worden gevoerd en/of de professional al een beoordeling heeft gedaan)?

In sommige gevallen worden mensen die zich melden bij het Daklozenloket met een advies verder geholpen. Zij krijgen dan geen afwijzingsbeschikking en ook geen toegang tot opvang. Een afwijzingsbeschikking is een wettelijke verplichting, zodat mensen ook formeel in beroep kunnen gaan.

16. Kan het college uitleggen waarom niet iedereen die niet geholpen wordt een afwijzingsbeschikking krijgt?
17. Welke criteria worden gehanteerd om over te gaan tot advies in plaats van het afgeven van een afwijzingsbeschikking?
18. Waarom krijgen mensen met een advies geen afwijzingsbeschikking waarin dat advies vermeld staat?
19. Als er alleen een advies wordt gegeven, wordt dat advies ook geregistreerd bij het Daklozenloket?
20. Hoe wordt door het college navolging gegeven aan een advies en hoe blijft de melder in beeld bij het college?
21. Kan het college aangeven in hoeverre bij een melding aan het Daklozenloket en de vervolgstappen wordt voldaan aan de aanbevelingen uit het raadsvoorstel over het Rekenkameronderzoek "Over de Drempel" en de daarbij aangenomen moties over Toegang tot de WMO?
22. Hoe wordt de zelfredzaamheidsmatrix toegepast bij het Daklozenloket, zodra er een gebrek is aan beschikbare verblijfplaatsen in de noodopvang? Wordt de wachtlijst gevolgd of krijgt de meest kwetsbare persoon voorrang?

De gemeente is momenteel bezig met het invoeren van een nieuw cliëntvolgsysteem bij het Daklozenloket.

23. Kan het college toelichten per wanneer het nieuwe cliëntvolgsysteem operationeel is? Welke informatie wordt daarbij geregistreerd en welke niet?

24. Worden organisaties als het Straatconsulaat, Leger des Heils en anderen betrokken bij de vorming van het nieuwe systeem? Zo nee, waarom niet?

Om dak- en thuisloosheid in Den Haag uit te bannen is het nodig om precies te weten om hoeveel mensen het in onze stad gaat.

25. Is bij het college bekend hoeveel dak- en thuisloze mensen er in Den Haag, zowel in de noodopvang als op straat, verblijven? Kan dat uitgesplitst worden naar oorzaak van dakloosheid, herkomst, gender en duur van dakloosheid?

26. Kan het college aangeven welke registratie we momenteel als gemeente hanteren om cijfers en informatie over dak- en thuisloze mensen in onze stad in beeld te krijgen?

27. Hoe worden bankslapers etc. meegenomen in de cijfers?

28. Veel dak- en thuisloze mensen zijn in beeld bij organisaties als de Kessler Stichting, Straatconsulaat, Het Leger des Heils en Barka. Kane een regierol op cijfers en aantallen? En kan daarbij de informatie die bijvoorbeeld beschikbaar is bij het Daklozenloket gedeeld worden met deze organisaties om een compleet beeld te krijgen van alle personen die in beeld zijn?

In België is recent een telling dak- en thuisloosheid uitgevoerd door o.a. de KU Leuven en de Koning Boudewijn Stichting.¹ Een van de belangrijke conclusies is dat er meer mensen dak- en thuisloos zijn dan gedacht.

29. Is het college bereid een soortgelijk onderzoek te initiëren in Den Haag? Zo niet, kan het college pleiten bij het Rijk voor een soortgelijk onderzoek en daarbij in ieder geval Den Haag als telgemeente mee te nemen?

Tenslotte over preventie. Om een einde te maken aan dak- en thuisloosheid moeten we voorkomen dat mensen dak- of thuisloos raken. Onderzoek van Nienke Boesveldt van de Universiteit Utrecht wijst op het reële risico van herhaaldelijke dak- en thuisloosheid².

30. Is het college bekend met dit onderzoek?

In het rapport staat een tienpuntenplan om herhaaldelijke dak- en thuisloosheid te voorkomen: 1. De cliënt heeft de regie, 2. Op tijd voorbereiden, 3. Gesprek met een ervaringsdeskundige, 4. Maken van een preventie actieplan, 5. Stabiele financiën, 6. Goede afspraken over overdracht, 7. Direct aandacht voor activering, 8. Activering die past bij de vraag van de cliënt, 9. Ruimte voor sociale activiteiten en 10. Ontwikkelen van het Schakelpunt.

31. Zijn deze tienpunten voldoende in Den Haag geïmplementeerd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kan het college toelichten wat er op al deze 10 gebieden wordt gedaan?

Judith Klokkenburg ChristenUnie/SGP	Robin Smit PvdD	Fatima Faïd HSP	Marije Mostert D66
--	--------------------	--------------------	-----------------------

Hera Butt GroenLinks	Lesley Arp SP
-------------------------	------------------

¹ [Telling dak- en thuisloosheid. Globaal rapport 2021 | Koning Boudewijnstichting \(kbs-frb.be\)](#)

² [Rapportage-2019-Voorkomen-Terugval-Utrecht.pdf \(uu.nl\)](#)