

Schriftelijke vervolgvragen betreffende verkeersveiligheid op onder andere de Westduinweg

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Den Haag, 30 mei 2016

Geachte voorzitter,

De ChristenUnie/SGP wordt regelmatig door bewoners benaderd over gevaarlijke verkeerssituaties in de stad. Deze fractie trok daarover reeds herhaaldelijk bij het college aan de bel. De ChristenUnie/SGP stelt gelet op een eerdere toezegging en herhaalde en nieuwe klachten, conform artikel 30 van het reglement van orde, opnieuw een aantal vragen.

Westduinweg

1. Bent u bekend met het bericht 'Wethouder, grijp eens in!' uit de Posthoorn van 17 mei 2016 (voorpagina)? (H)erkent u de in dit artikel vertolkte zorgen over de gebrekkige verkeersveiligheid op de Westduinweg veroorzaakt door te hard rijdende motorvoertuigen, hetzij op twee hetzij op vier wielen?

In de beantwoording (RIS285661) van mijn schriftelijke vragen van 31 augustus 2015 inzake gevaarlijke verkeerssituaties op de Westduinweg zei u toe "de politie te verzoeken tot handhaving om de mogelijke overlast te beperken." Uit de berichtgeving van 17 mei 2016 lijkt er geen verbetering te zijn.

2. Op welke wijze is deze toezegging uitgevoerd? Welke handhavingsacties zijn er op de Westduinweg gehouden sinds de beantwoording van 30 september 2015? Wat waren de bevindingen?
3. Het lijkt wel of er twee mogelijkheden zijn op de Westduinweg: of het staat er helemaal vol en er wordt stapvoets gereden of er wordt veel te hard gereden. Ondanks toegezegde incidentele handavingsinspanningen, wordt er structureel te hard gereden op deze weg. Is het niet hoog tijd om flitspalen met snelheidscamera's langs de Westduinweg te plaatsen? Bent u bereid daartoe over te gaan?
4. Hoe verhoudt de - in de ogen van de ChristenUnie/SGP-fractie ongewenste - mogelijke aanleg van een tramlijn over de Westduinweg zich tot de gewenste verbetering van de verkeersveiligheid en doorstroming alhier?

Vaillantlaan

Bij onder andere het kruispunt Vaillantlaan-Hoefkade is het rijgedrag van dusdanige aard dat handhaving zeer gewenst is volgens wijkbewoners en de ChristenUnie/SGP-fractie.

5. Bent u bereid hier ook over te gaan tot handhaving en tot het plaatsen van flitspalen?
6. Zijn er volgens u andere wegen en/of locaties waar de snelheid van motorvoertuigen in de praktijk zodanig is, dat meer handhaving gewenst is? Zo ja, bent u daartoe bereid?

Tesselsestraat

Afgelopen week was er een aanrijding op de Tesselsestraat in Duindorp; een jongen van 6 werd aangereden bij het oversteken. Een grote oorzaak van de verkeersonveilige situatie in die straat met twee basisscholen - de Meerpaal en de Tweemaster - is het feit dat in deze straat massaal dubbel wordt geparkeerd.

7. Wat kunt u aan dit probleem in de Tesselsestraat doen? Bent u bereid door in deze straat middels handhaving het dubbel parkeren tegen te gaan de verkeersveiligheid te bevorderen? Bent u bereid, gelet op de grote hoeveelheid jonge kwetsbare verkeersdeelnemers in deze straat, hier prioriteit aan te geven? Kunt u in het antwoord concreet aangeven wat u gaat doen?

Fietsveiligheid bij verkeerslichten

Op veel plekken in de stad springen de verkeerslichten voor fietsers en auto's in dezelfde rijrichting ongeveer tegelijkertijd op groen, waarbij auto's tegelijk ook rechtsaf mogen afslaan. Dat vraagt oplettendheid van de automobilist. Met name voor jonge deelnemers aan het verkeer levert deze veel voorkomende verkeerssituatie regelmatig gevaar op.

8. Bij hoeveel verkeerslichten in Den Haag is deze situatie aan de orde? Wat kunt u doen om het gevaar voor rechtdoor fietsende fietsers te verkleinen? Bent u bereid om door een grotere inzet van waarschuwingsborden, knipperlichten en/of andersoortige signalering automobilisten te alerteren op overstekende fietsers? Zijn er wat u betreft verkeerssituaties in de stad waar de fietsveiligheid dermate in het geding is, dat een andere afstelling van de verkeerslichten opportuun is? Zo ja, waar?

Soestdijkseplein

De ChristenUnie/SGP-fractie vroeg medio 2015 middels schriftelijke vragen (RIS 285661) en vervolgens in november met een motie om een snelle verbetering van de fietsveiligheid op het Soestdijkseplein. Deze blackspot had volgens het meerjarenprogramma Verkeersveiligheid 2012-2015 (RIS 249913) in 2015 aangepakt moeten zijn. Om financiële redenen is deze blackspot echter nog altijd niet aangepakt (RIS 285661). En in het onlangs uitgekomen meerjarenprogramma Verkeersveiligheid 2016-2019 staat dat de blackspot Soestdijkseplein "afhankelijk van de oplossing"

pas “in 2017 of later” wordt uitgevoerd. De ChristenUnie/SGP-fractie betreurt de trage aanpak van deze blackspot.

9. Waarom is nog altijd geen oplossing gevonden voor het financiële probleem? Hoe groot is dit financiële probleem? Is het college bereid om in de Programmabegroting 2017-2020 met een oplossing voor dit probleem te komen?
10. Wil het college, gelet op het fietsonveilige karakter van het Soestdijkseplein, alsnog prioriteit geven aan het aanpakken van deze blackspot? Is het college bereid om in ieder geval voor het eind van 2016 een definitief ontwerp van de herinrichting te presenteren, zodat zo snel als mogelijk begonnen kan worden met het aanpakken van deze blackspot? Wil het college toezeggen dat de herinrichting van c.q. verbetering van de fietsveiligheid op het Soestdijkseplein in 2017 wordt uitgevoerd en afgerond?

Gedempte Burgwal

Onder bewoners en bezoekers van het centrum leeft de wens om van de Gedempte Burgwal een fietsstraat te maken. De vele auto's en scooters zorgen, zoals bij u en mij bekend, voor onveilige verkeerssituaties en vervuiling.

11. Bent u bereid, gelet op de definitie van een fietsstraat en de vereiste kwalificaties conform de bijlage uit het Meerjarenprogramma Fiets 2015-2018 (RIS283370), aan de wens van bewoners en bezoekers te voldoen door van de Gedempte Burgwal een fietsstraat te maken? Zo nee, waarom niet? Welke andere stappen wilt u in dat geval zetten om de fietsveiligheid in deze straat te vergroten dan wel om het verkeer te ontvlechten?

Hoefkade/Marktweg/Kaapseplein

12. Op de Hoefkade ontbreekt een veilige voetgangersoversteekplaats ter hoogte van het Kaapseplein en de Marktweg. Bent u bereid daar een zebrapad aan te brengen?

Pieter Grinwis
ChristenUnie/SGP



Geen mens kan onkennen; het is tegenwoordig extreem druk op de Westduinweg en sommige motorrijders trekken dan vol gas dóór.

Foto: Jos van Leeuwen

‘Wethouder, grijp eens in!’

DEN HAAG - “Een toestand! Je weet niet half hoeveel verkeer hier nu overheen komt. Een rampenplan, motoren die 70 of 80 rijden. Je hoort ze door de dubbele ramen heen”, aldus Scheveninger Evert de Niet over de Westduinweg. Hij heeft een brandbrief gestuurd aan verkeerswethouder Tom de Bruijn (D66). Evert: “Ze moeten gewoon fietsers

neerzetten. Het houdt op als je elke dag een bon in de bus vindt. We wachten tot de eerste dode hier valt. Op de Lozerlaan hebben ze het verkeer toch ook aangepakt?” De door de gemeente gedane belofte dat de politie ‘kijkt wat er gedaan kan worden’ is Evert veel te slap. Hij ziet bovendien dat wijkagenten op de boulevard worden in-gezet. “Dat is prima, maar

ze worden onttrokken aan de wijk.” In zijn brief aan de wethouder: “Afgelopen tijd zijn al 3 voetgangers geschept op de zebra. Recente-lijk zijn mijn dochter en mijn vrouw ternauwernood ontkomen aan een ernstig ongeluk met een motorrijder. Wij verzoeken met klem en dringend op zeer korte termijn maatregelen te treffen.”