



# Den Haag

**Datum**

6 november 2018

**BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE  
VRAGEN****Onderwerp**

Antwoord van het college op de vragen van het raadsleden de heren Cetinkaya en Grinwis, luidend: "Intern onderzoek naar financiële belangenverstrengeling"

**Ons kenmerk**

SV/2018.539  
RIS300621

Het raadsleden de heren Cetinkaya en Grinwis hebben op 27 september 2018 een brief met daarin acht vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht.

Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

1. *Is het college bekend met het nieuwsbericht "Haagse ambtenaar op non-actief na onderzoek subsidies? (Omroep West 26 september1)*

Ja, het college is bekend met het nieuwsbericht.

2. *In het krantenbericht wordt gesproken van een intern onderzoek naar financiële belangenverstrengeling. Wat zijn de conclusies van dit onderzoek?*

In algemene zin moet iedere ambtenaar van de gemeente zich gedragen als een goed ambtenaar, zoals vastgelegd in de Gedragscode en in de Arbeidsvoorwaardenregeling van de gemeente Den Haag (ARG)arbeidsvoorwaarden. Goed ambtenaarschap is tevens een begrip uit de Arbeidsvoorwaardenregeling van de gemeente Den Haag (ARG). In de ARG en in de gedragscode staan talrijke rechten en plichten voor een ambtenaar bij de gemeente. Deze reglementen zijn ook de basis voor de ambtseed of -belofte.

Na het interne onderzoek is gebleken dat er gemeentelijke regels zijn overtreden. Er zijn passende maatregelen genomen. We doen geen mededelingen over individuele medewerkers en/of de inhoud van de maatregelen jegens individuele medewerkers.

3. *Welke vervolgstappen worden er genomen met betrekking tot de conclusies van het onderzoek?*

Zie beantwoording vraag 2.

4. *Welke zogenoemde 'onregelmatigheden' worden verder beschreven in het onderzoek?*

Zie beantwoording vraag 2.

5. *Een bestuurslid van stichting Vobis/Hindustani stelt dat de desbetreffende ambtenaar niet op non-actief is gesteld, maar met vervroegd pensioen is gegaan. Klopt dit? Graag nadere toelichting. Zijn er andere (straf)maatregelen?*

Zie beantwoording vraag 2.

In het algemeen geldt het volgende. Om het integriteitsonderzoek ongehinderd te kunnen doen, komt het voor dat medewerkers waarnaar onderzoek wordt gedaan op non-actief worden gesteld. Is het integriteitsonderzoek afgerond, dan kan de gemeente Den Haag voor zover geïndiceerd op grond van feiten een rechtspositioneel besluit als passende maatregel treffen jegens een betrokken medewerker. Als een medewerker het niet eens is met de vastgestelde feiten op grond waarvan de gemeente Den Haag als werkgever een rechtspositioneel besluit heeft genomen, kan een medewerker in bezwaar. Intern wordt dan een heroverweging door het college gemaakt. Blijft de gemeente Den Haag als werkgever bij het eerder genomen rechtspositioneel besluit dan kan de medewerker daartegen in beroep bij de rechtbank en in hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep.

*Er zijn op 12 maart 2018 vragen<sup>2</sup> gesteld door de heer De Mos inzake misbruikte vrouwen en het functioneren van Stichting Vobis/Hindustani. De vragen zouden in verband met uitstel op 8 mei beantwoord worden. Geen van de vragen is tot op heden beantwoord.*

6. *Waarom is de beantwoording van de vragen uitgebleven?*

In dit geval is sprake van een uitzonderlijke kwestie omdat sprake is van een personele aangelegenheid. Zowel intern als extern worden er bij personele aangelegenheden geen mededelingen gedaan. Derhalve konden de vragen niet eerder worden beantwoord. Het college had dit op een eerder moment aan het betreffende raadslid moeten aangeven als reden voor de vertraging in de beantwoording. Dat is helaas niet gebeurd.

Het college heeft de beantwoording van de schriftelijke vragen met RIS-nummer 299364 uiterlijk op 6 november 2018 gereed.

7. *Is er vergelijkbaar intern onderzoek gedaan naar geldstromen van de gemeente naar andere organisaties? Zo ja, wat zijn de bevindingen?*

Wanneer er een signaal is van overtreding van de integriteitsregels door medewerkers van de gemeente Den Haag dan wordt een onderzoek gestart, zoals staat beschreven in het Centraal onderzoeksprotocol vermoedelijke integriteitsschending (RIS 274423).

In het algemeen geldt dat het subsidieproces blijvende aandacht geniet van de afdeling Audit en van de Gemeentelijke accountantsdienst. Het college verwijst naar het Accountantsrapport 2017 (RIS299615) waarin de gemeentelijke accountant ingaat op het beheer van de subsidies binnen de verschillende domeinen en de verbeterpunten.

8. *Welke lessen trekt het college uit deze casus voor subsidieverstrekking en het toezicht op de rechtmatige besteding van subsidiegelden?*

Het betreft hier een uitzonderlijke kwestie. In algemene zin geldt dat alle subsidies bij verantwoording worden gecheckt op de rechtmatige besteding van subsidiegelden door het Centraal Subsidiebureau. Als daar aanleiding toe is dan wordt nadere informatie opgevraagd en bij blijvende vraagtekens of andere signalen kan een onafhankelijke review worden uitgevoerd door de Gemeentelijke accountantsdienst.

Op 24 augustus 2017 heeft de Rekenkamer het onderzoeksrapport 'Eerlijk delen' gepubliceerd. Op dit moment wordt gewerkt aan de Kadernota Subsidies, deze nota wordt naar verwachting begin 2019 gepresenteerd.

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**  
SV/2018.539

In deze nota wordt ingegaan op inhoud en borging van zaken als rechtmatigheid, doelmatigheid, doeltreffendheid, good governance/voorkomen belangenverstremgeling en de (onafhankelijke) financiële checks & balances.

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester,

Peter Hennephof

Pauline Krikke