

Schriftelijke vragen betreffende woning- en hotelbouw aan de Dr. Lelykade in Scheveningen Haven

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Den Haag, 11 januari 2018

Geachte voorzitter,

De afgelopen collegeperiode heeft het college ingezet op meer maritieme bedrijvigheid in Scheveningen Haven. Met het beleid dat voortvloeit uit de brief 'Scheveningen haven, is en blijft haven'(RIS 281550) zet het college in op maritieme bedrijvigheid, maar tegelijkertijd gaf het college aan dat de plannen die er destijds lagen voor woningbouw (zoals op het voormalige Norfolkterrein) wel zouden worden uitgevoerd. Nu zijn er echter nieuwe ontwikkelingen op het gebied van woningbouw en niet-havengebonden bedrijvigheid. De ChristenUnie/SGP maakt zich daar grote zorgen over. Op deze wijze dreigt de haven geen echte haven te blijven, maar steeds meer te verworden tot een woon- en pretpark. Deze fractie wil daarom graag helderheid over hoe de nieuwe woning- en hotelontwikkelingen zich verhouden tot het collegebeleid dat de Scheveningse haven een echte haven is en blijft. Daarom stelt de fractie, overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde, de volgende vragen.

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd (kenmerk 201723055¹) voor het optoppen van de Dr. Lelykade 12-22 door het realiseren van 26 appartementen.

1. Wat houdt deze ontwikkeling exact in? Wordt bijvoorbeeld het hele gebouw omgebouwd naar appartementen? En hoe hoog en breed wordt het te verbouwen complex?
2. Hoe verhoudt het toevoegen van nog eens 26 appartementen zich tot de inzet van het college om meer maritieme bedrijvigheid en Scheveningen Haven een echte haven te laten blijven?
3. Klopt het dat door deze ontwikkeling de standwantvissers van hun huidige ligplaats moeten verhuizen naar de andere zijde van de haven? Zo nee, zijn er in het geheel geen gevolgen voor de standwantvissers? Zo ja, kan dit eigenlijk wel met het oog op de ligging van de milieuzone? En acht het college dit wel een gewenste ontwikkeling?

In het bericht 'Vastint Hospitality winnaar tender Dr. Lelykade'² staat dat er 144 hotelkamers worden gebouwd op de kop van de Dr. Lelykade, naast de Pijp.

¹ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2017-225392.html>

² <https://de-scheveninger.nl/2018/01/09/vastint-hospitality-winnaar-tender-dr-lelykade/>

4. Klopt het bericht dat er hier 144 hotelkamers worden gebouwd? Is dit mogelijk volgens het bestemmingsplan?
5. Hoe verhoudt het toevoegen van zoveel hotelkamers zich tot de inzet van het college voor meer maritieme bedrijvigheid en Scheveningen Haven een echte haven te laten blijven?

'Bereikbaarheid vormt de kritische succesfactor voor de nieuwe aanpak die het college voorstaat. De ontwikkeling van het gebied voor bedrijvigheid staat of valt met de bereikbaarheid en de interne ontsluiting

van een gebied', zo schrijft het college in eerder genoemde brief (RIS 281550). Extra appartementen en hotelkamers zorgen niet voor een betere ontsluiting van het gebied, maar vergroten de druk op de bestaande al nauwelijks toereikende infrastructuur en werken daarmee averechts.

6. Is het college het met de ChristenUnie/SGP eens dat meer woningen en meer hotelkamers een negatieve invloed hebben op de bereikbaarheid van de haven, en dat hiermee de "kritische succesfactor" voor een bedrijvige haven nog verder onder druk komt te staan? Zo ja, welke consequenties heeft dit voor de nieuwe plannen voor appartementen en een hotel? Zo nee, wat zijn de woorden van het college over de bereikbaarheid van de haven als kritische succesfactor dan nog waard?
7. Is het college alles overwegende in het belang van de Scheveningse haven bereid om de omgevingsvergunning in het kader van de bouw van 26 appartementen niet te verstrekken?
8. Is het college alles overwegende in het belang van de Scheveningse haven bereid om een stokje te steken voor de voorgenomen bouw van 144 hotelkamers?
9. Is het college alles overwegende in het belang van de Scheveningse haven bereid om meer werk te maken van het aantrekken van maritieme bedrijvigheid?

Het is eufemistisch gezegd niet de eerste keer dat er niet-havengebonden activiteiten en woningen rond de Scheveningse haven worden ontwikkeld. Wat de ChristenUnie/SGP betreft is het hoog tijd een helder signaal af te geven naar ontwikkelaars en consorten, te weten dat met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen alleen havengebonden activiteiten/maritieme bedrijvigheid een blijvende nieuwe plek in de haven tegemoet kunnen zien.

10. Is het college bereid om helder aan te geven dat, om Scheveningen Haven een echte haven te laten zijn en blijven, hier geen verdere woningbouw of permanente niet-havengebonden activiteiten meer mogen bijkomen?

Pieter Grinwis
ChristenUnie/SGP