



Den Haag

Datum

30 maart 2021

Onderwerp

Antwoord van het college op de vervolgvragen van het raadslid de heer Grinwis, luidend: 'Vervolgvragen verzet tegen flat in Waldeck'

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN**Ons kenmerk**

DSO/10080969

RIS307775

Het raadslid de heer Grinwis heeft op 3 februari 2021 een brief met daarin acht vervolgvragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht.

Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vervolgvragen als volgt.

Op 5 januari 2021 hebben de raadsleden Chris van der Helm en Jan Pronk van de Haagse VVD een aantal vragen gesteld over de realisatie van een flat in de wijk Waldeck (RIS307463). Raadslid de heer Pieter Grinwis stelt de volgende vervolgvragen.

1. *Hoelang is de Cornelia van Zantenstraat al in beeld voor sloop-nieuwbouw?*

Het pand stond op de lijst bij CVDH. In 2019 is een bouwkundig onderzoek gestart en besloten dat sloop en nieuwbouw de beste optie was. Dit had onder andere te maken met de staat van het pand en de beperkte vierkante meters van het pand. Medio 2019 is het aangeboden aan DSO en de Taskforce Huisvesting Zorgdoelgroepen.

2. *Waarom is dit plan voor de huisvesting van zorgdoelgroepen aan de Cornelia van Zantenstraat 232-234 niet genoemd in de laatste voortgangsbrief Huisvesting Zorgdoelgroepen 2020 (RIS306937) van 24 november jl.?*

Het plan Cornelia van Zantenstraat 232-234 is één van de vijf locaties die staan genoemd in de brief op pagina 5 van de voortgangsbrief. Het betreft locaties die de gemeente in eigen bezit heeft.

3. *Is het college op de hoogte van een kinderopvangorganisatie die graag het pand zou gebruiken voor kinderdagopvang voor kinderen die extra begeleiding nodig hebben? Is het college op de hoogte dat er een gebrek is aan dergelijke kinderopvang?*

Bij het college is dit verzoek niet bekend.

4. *Is het college bereid deze plannen te bezien en te beoordelen?*

Het college is zoals gezegd niet bekend met de door u genoemde plannen. In de commissie Ruimte van 17 maart zijn de schriftelijke vragen over ditzelfde onderwerp in een rondvraag besproken (zie ook de beantwoording van eerdere vragen RIS307463). Hier is aangegeven dat er in ieder geval niet tot sloop wordt overgegaan voor het eind van dit jaar.

De zorgen en wensen van bewoners worden serieus genomen door zowel gemeente als ontwikkelende partijen. De output uit het participatietraject met de bewoners/de klankbordgroep wordt gebruikt om het ontwerp vorm te geven dat wordt ingediend bij de omgevingsvergunning.

In het plan wat nu is gepresenteerd is een woonblok van 7 verdiepingen hoog voorzien, vrij dicht bij de woningen van de Cornelia van Zantenlaan.

5. *Waarom is er gekozen voor een dergelijk groot volume op deze locatie en niet voor een kleiner volume of bijvoorbeeld tragsgewijze bouw?*

Een mogelijk woonblok van 7 verdiepingen sluit stedenbouwkundig aan op het naastgelegen appartementencomplex van 6 verdiepingen. Door het gebouw zo ver mogelijk naar achter te schuiven op het perceel wordt tevens zoveel mogelijk afstand gecreëerd tussen het nieuw te ontwikkelen gebouw en de bestaande laagbouw aan de overzijde. Hierdoor kunnen tevens zoveel mogelijk bestaande bomen tussen de laagbouw en de nieuwbouw worden behouden.

In het coalitieakkoord staat een aantal passages over participatie, waaronder de zinnen: “we versterken participatie”, “de betrokkenheid van bewoners en bedrijven is [...] cruciaal, net als draagvlak en vertrouwen uit wijken” en “bouwprocessen maken we transparanter voor bewoners en de gemeenteraad.”

6. *In een email aan een van de omwonenden geeft de wethouder aan dat het niet gelukt is om de bewoners gelijktijdig aan het collegebesluit te informeren. Waarom is dit niet gebeurd? En waarom zijn de bewoners überhaupt niet van tevoren al betrokken in een participatieproces met betrekking tot de bouw van een dergelijk complex in hun wijk zoals duidelijk de ambitie is in het coalitieakkoord?*

Doordat het collegebesluit vlak voor het kerstreces is genomen lukte het niet meer de brief ook voor de kerstvakantie te versturen. De brief is inmiddels verstuurd.

Met het collegebesluit van 15 december zijn middelen beschikbaar gesteld voor sloop en nieuwbouw. Op basis van het plan dat er nu ligt vindt participatie plaats.

Het vervolgtraject wordt vormgegeven in samenwerking met Arcade en Anton Constandse en in samenspraak met de omwonenden. Een participatieproces maakt hier onderdeel van uit en is gestart met de verzending van de brief.

In de brief die is verstuurd worden omwonenden uitgenodigd om mee te denken over het project en om deel te nemen in een klankbordgroep. Aan de klankbordgroep nemen buurtbewoners, de betrokken woningcorporatie en Stichting Anton Constandse deel. Naast deze informele participatie worden uiteraard ook de formele participatiestappen genomen zoals gebruikelijk.

7. *Hoe is het college van plan participatie rondom dit project alsnog op te pakken? Is het college voornemens om samen met de wijk de plannen te herzien?*

Zie antwoord vraag 6.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
DSO/10080969

8. *Waarom presenteert het college de nieuwbouw, onder andere in een email van 6 januari 2021 aan de omwonenden, als een voldongen feit, terwijl de raad nog moet besluiten over een bestemmingsplanwijziging?*

Het college deelt niet uw beeld aangaande de betreffende email van 6 januari. De gewenste woningbouw wordt niet als voldongen feit gepresenteerd. Uiteraard klopt het dat de raad uiteindelijk dient te besluiten als wordt overgegaan tot een bestemmingsplanwijziging aangaande deze ontwikkeling.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Ilma Merx

Jan van Zanen